

СТАТЬИ

Р.Н. Сулейманова

«ЧТО ВЫ ДАЕТЕ В ПОЛЬЗУ НАРОДУ?» ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ И ВЫБОРНЫЕ КАМПАНИИ В РОССИИ: ИЗ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ *

Аннотация

В статье рассматривается научная проблема, являющаяся одной из актуальных в общественно-политической жизни России, – изучение отношения населения к организации и проведению выборных кампаний, выдвигавшимся кандидатам в депутаты в органы представительной власти на различных уровнях, их программам, выражения людьми собственных мнений на собраниях и встречах с кандидатами, на выборах через надписи на избирательных бюллетенях. Целью статьи является на примере конкретного региона страны – Башкирии, во второй половине 1940-х – 1970-е гг., один из сложных и противоречивых периодов отечественной истории, исследовать данную проблему на региональном уровне, показать реальное отношение граждан республики к проходившим кампаниям, кандидатам в депутаты и происходившие перемены в общественных настроениях. На примере этих обращений «во власть» населения проводится анализ всего спектра общественных умонастроений, проявившихся на собраниях и встречах с кандидатами в депутаты при высказывании им наказов и напутствий в будущей деятельности и посредством надписей на избирательных бюллетенях на выборах. Это позволит исследовать устоявшийся механизм взаимодействия власти и населения, выявить восприятие ими общей обстановки в политической и экономической жизни в стране и республике, отношения к политике партии и государства, происходившие перемены во взаимоотношениях между населением и властью. Более того, это ста-

R. Suleimanova

«WHAT DO YOU GIVE FOR THE BENEFITS OF THE PEOPLE?» PUBLIC OPINION AND ELECTION CAMPAIGNS IN RUSSIA: FROM REGIONAL HISTORY

Abstract

The article examines a scientific problem, which is one of the most pressing in the socio-political life of Russia - the study of the population's attitude towards the organization and conduct of election campaigns, nominated candidates for deputies in bodies of representative power at various levels, their programs, people's expression of their own opinions at meetings and meetings with candidates, during elections through inscriptions on ballot papers. The purpose of the article is, using the example of a specific region of the country - Bashkiria, in the second half of the 1940s - 1970s, in one of the difficult and controversial periods of national history, to explore this problem at the regional level, to show the real attitude of citizens of the republic to the ongoing campaigns, candidates for deputies and changes in public sentiment. Using the example of these appeals "to the authorities" of the population, an analysis is made of the entire spectrum of public attitudes that manifested themselves at meetings and meetings with candidates for deputies when giving them orders and parting words in future activities and through inscriptions on ballot papers in elections. This will make it possible to explore the established mechanism of interaction between the authorities and the population, to identify their perception of the general situation in political and economic life in the country and the republic, attitudes towards the policies of the party and the state, and changes that have taken place in the relationship between the population and the authorities. Moreover, this will become one of the ways to study public opinion and

нет одним из способов изучения общественного мнения и позволит пополнить источниковую базу новыми знаниями, фактами и сведениями, что значительно расширит тематику научных изысканий по изучаемой в статье проблеме.

will allow you to replenish the source base with new knowledge, facts and information, which will significantly expand the scope of scientific research on the problem studied in the article.

Ключевые слова:

общественное мнение, выборные кампании, кандидаты в депутаты, наказ, избирательный бюллетень, регион.

Key words:

public opinion, election campaigns, parliamentary candidates, order, ballot, region.

* Исследование выполнено в рамках Государственного задания УФИЦ РАН №075-00570-24-01 на 2024 год и на плановые 2025 и 2026 годы.

<https://doi.org/10.24412/2227-1538-2024-4-173-181>

Проблемы взаимоотношений населения и власти продолжают и сегодня сохранять свою актуальность. Подтверждением тому являются происходящие события и явления в общественной жизни россиян. В этом отношении интерес вызывает период второй половины 1940-х – 1970-е гг., один из непростых и противоречивых в советской истории второй половины XX в. Опираясь на большой круг различных источников, как архивные документы и материалы периодической печати, на примере одного из регионов советской страны – Башкирии, и проведенного исследования данной проблемы можно сделать вывод, что события и процессы в общественно-политической жизни в республике, как в целом и в стране, того периода весьма схожи с современной ситуацией в общественно-политической жизни. Нужно заметить, что в региональной историографии нет публикаций, в том числе историков, посвященных данной проблеме, что указывает на ее научную актуальность и практическую значимость.

В советской стране в рассматриваемые годы происходили неоднозначные и в то же время кардинальные перемены, которые оказывали серьезное влияние на политическую жизнь, вносили в нее свои коррективы, а также в нормы поведения и систему ценностей людей, в целом, в общественные настроения. В отношениях между населением и властью наблюдались новые явления. Нужно отметить, что традиционный вид коммуникации с властью, как жалобы, заявления и письма, продолжал существовать. Однако происходившие в эти годы общие процессы и внутривластная нестабильность в стране влияли, как на формы выражения «общественного мнения», так и его содержание. Коснулись они и Башкирии. В эти годы получил распространение такой вид обращения людей «во власть», как надписи на избирательных бюллетенях во время выборов в высшие и местные органы представительной власти. Люди писали на них жалобы, претензии, наказания и пожелания кандидатам в депутаты, выражая тем самым свое отношение к прово-

дившейся правительством и партией политике. Распространенным было во взаимоотношениях власти и населения выражение своих претензий и жалоб посредством обращения с наказами к кандидатам в депутаты на разных уровнях во время встреч и собраниях, где последние обнародовали свои программы. Освоенный людьми такой вид коммуникации с властью, как наказы и пожелания будущим депутатам на встречах и собраниях являлись в роли «сигнала» о существовавших проблемах в той или иной сфере общественной жизни. Исходя из различных источников, можно сделать вывод, что подобные обращения людей не оставались без внимания местных органов власти и контроля соответствующих инстанций. Для них становилось обычной практикой реагировать на эти сигналы, как по указаниям сверху, так и по собственной инициативе во избежание складывания и обострения конфликтных ситуаций социального или иного характера.

В рассматриваемый период в СССР и БАССР проводились массовые выборные кампании в высшие и местные органы представительной власти [1, с. 16, 82, 142]. Особый интерес вызывают выявленные в фондах Национального архива Республики Башкортостан материалы по изучаемой проблеме. Немало материалов удалось найти при ознакомлении с местной периодической печатью, где публиковались результаты массовых опросов граждан накануне выборов в представительные органы различного уровня. Обратимся к истории региона и на основе собранных источников рассмотрим данную проблему.

Первым важным событием в общественно-политической жизни страны и республики после окончания Великой Отечественной войны явились выборы в 1946-1947 гг. в Верховные советы СССР, РСФСР и БАССР и в местные советы депутатов трудящихся [1, с. 16]. Была развернута большая агитационно-пропагандистская и разъяснительная работа среди населения. В связи с подготовкой к выборам в Верховный Совет СССР в начале января 1946 г. были проведены собрания. На них собравшимися людьми задавались весьма непростые вопросы членам избирательных комиссий, агитаторам, как сообщалось в отчетах в партийные органы. Они касались подготовки и проведения выборов, международного положения, хозяйственно-бытовых и иных вопросов. Среди них интерес вызывают следующие: «Чем объяснить изменение в Положении о выборах в Верховный Совет о том, что голосовать могут достигшие 18-летнего возраста, а быть избранными достигшие 23 лет?; Можно ли выставять кандидатами в депутаты тех, кто не проживает в данном избирательном участке?; Может ли одно и то же лицо быть избранным одновременно и в Совет Союза и в Совет Национальностей Верховного Совета СССР?; Предоставляется ли право духовенству выдвигать кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР?;

По закону депутат должен отчитываться перед избирателями. Будет ли отчитываться депутат товарищ Кренкель?» и др.¹.

В ходе обсуждения у участников собрания возникали вполне конкретные вопросы: «Какими мерами собирается партия поднять благосостояние народа?; Когда будут в достаточном количестве предметы широкого потребления для населения, как керосин, мыло, спички, посуда и др.; Почему наша местная промышленность мало выпускает товаров ширпотреба для населения; Почему на частном рынке продается много промышленных изделий, а в магазинах их не имеется? и пр. [2, с. 244]. Это указывает, как в первые послевоенные годы население активно реагировало на все происшедшие события в общественной жизни республики.

Первой избирательной кампанией в послевоенные годы в Башкирии стали выборы в местные Советы депутатов трудящихся в декабре 1947 г. Во время их проведения, как сообщалось Башкирским обкомом в ЦК ВКП(б), было зафиксировано участие в голосовании почти всего населения республики, 99,98%. В то же время были выявлены отказавшиеся от участия в голосовании, 5 человек – 4 монашки и 1 единоличница по религиозным мотивам. На избирательных участках были обнаружены бюллетени, в которых людьми были сделаны надписи. Так, только в г. Уфе их было собрано 679. На них имелись надписи в основном положительного, патриотического содержания, но были и иного «провокационного» характера. В их числе такого рода: «Свободная торговля, а хлеба и продуктов нет, голосовать не буду; Тов. депутаты, когда же мы будем жить как подобает жить настоящему гражданину СССР». В Зилаирском районе в выборах в сельсовет избиратель написал на бюллетене «Деньги взяли, да еще голосовать, какая же это демократия, когда я голосую за одного» [2, с. 98-99, 101]. Подобные «нездоровые» по содержанию надписи были обнаружены по всей республике, о чем обком сообщал в ЦК партии. Правда, информационные сводки о ходе выборов и их итогах в республике заканчивались традиционным заверением, что они прошли «на высоком идейно-политическом уровне» и не было «никаких случаев аморальных или аполитичных явлений».

Практика подобных коммуникаций с властью, обращений «во власть» в ходе проведения выборных кампаний продолжалась и в последующие годы. Граждане на собраниях и встречах с кандидатами в депутаты в своих выступлениях высказывали одобрение политики партии и правительства, поддерживали кандидатов. В то же время в своих наказах и пожеланиях последним они желали в основном улучшения работы больниц, поликлиник,

¹ Национальный архив Республики Башкортостан (Далее – НА РБ). Ф. 122. Оп. 26. Д. 10.

почт, магазинов, общественных бань, снабжения товарами народного потребления, домов культуры, ускорения строительства жилья и др. Однако это не отражало всего спектра общественных настроений. Ведь критические мнения имелись и четко отслеживались соответствующими инстанциями.

При проведении выборов в Верховный Совет СССР в марте 1950 года в республике на избирательных участках на бюллетенях были сделаны многочисленные надписи. Содержание многих из них носило позитивный характер. Но имелись и другие, как «Приветствую, но жить плохо, прошу помочь; Приветствую, только улучшить жизнь» и пр.¹. Это указывало на наличие в республике граждан, выражавших подобным образом свое несогласие с сохранявшимися трудностями в жизни.

В марте 1958 года в Башкирии были проведены выборы в Верховный Совет СССР. В направленных в обком партии информациях о ходе выборов сообщалось о выявленных на избирательных участках многочисленных надписях на бюллетенях. Так, в сводке из г. Октябрьского сообщалось, что было сделано 378 «различных надписей». Многие надписи являлись наказами будущим народным избранникам: «Желаем больше уделять внимания на жалобы трудящихся; Боритесь за снижение цен» и др. Но имелись и другие, типа: «Слуга народа должен быть слугой и думать о живых людях, а не о звездах, полетах на луну, а о скачках на цены; Депутат должен оправдать доверие народа, а Вы завышаете цены на те или другие виды продуктов, такие депутаты нам не нужны; Помни, что быть депутатом не выгодно для народа и государства, а очень выгодно для себя; За вас голосуем, а вы для рабочего жизнь делаете тяжелее с каждым днем» и др. Имелись случаи вычеркивания фамилий кандидатов и вписывания фамилий Молотова, Маленкова, Жукова и др. Были надписи резкого критического содержания: «Каждый год выбираем, но они мало работают; Гонят, как дураков, отдай голос, 100% - есть план голосов; Все ложь и обман; Будет у нас когда либо свобода, демократия и подлинный социализм; Когда кончится посмешище над народом» и др. [2, с. 367]. Все это, в том числе «нездоровые» по содержанию надписи, подтверждало, что граждане все активнее реагировали на происходившие события в политической и социально-экономической жизни страны и республики.

Людей, конечно же, беспокоили проблемы доступности жилья, продовольственного обеспечения и многие другие социальные вопросы, о чем говорят надписи на бюллетенях: «Нам нужны не только депутаты, но и хлеб, прочее; Почему нет улучшения жизни, опять повышение цен на товары, не живем, а существуем, хватит кормить словами, надо получше обеспечивать; Удешевите

¹ НА РБ. Ф. 122. Оп. 30. Д. 511.

цены на продукты питания и товары первой необходимости, недостаточно швейных изделий, мужских костюмов, брюк, рубашек и т.д., недостаточно всякой обуви. Просим принять меры, улучшить снабжение» и др. [2, с. 367, 368].

Нововведения Н.С. Хрущева в социально-экономической, общественно-политической и других сферах в результате их непродуманности привели к ухудшению экономических показателей развития советской страны, к социальной напряженности, что вызвало широкий общественный резонанс [3, с. 97]. Проявление недовольства населения нашло своеобразное отражение в надписях на бюллетенях на прошедших выборах в Башкирии. Среди них имелись и такие: «Против Хрущева; За Маленкова Г.М., Молотова надо выбирать, оплевали человека напрасно, передайте Хрущеву пускай прекращает терзать ленинскую гвардию профессионалов-революционеров» и др. Имелись среди надписей и такие: «Вы нам надоели своими выборами; Спасибо за «последовательное» снижение цен!!!; Мы думали, что в 1958 году будет лучше, а получилось наоборот; Дайте жизнь, как в Америке; Интересно, почему снабжение в БАССР, особенно в Салавате значительно хуже, чем в других городах Союза», и др. Люди высказывали свое недовольство советской избирательной системой, проходившей на безальтернативной основе. Так, были сделаны довольно «смелые» надписи: «Демократия не такая, когда в бюллетене внесен один человек, а нужно включить несколько человек, вот это будут выборы; Я не согласен, этих депутатов выбирали без нас; Я не зачеркну, потому что они все равно будут избраны», и др.¹.

Наибольший отклик в общественном мнении, как видно в надписях на избирательных бюллетенях, получил призыв «Догнать и перегнать Америку по производству мяса, молока и масла на душу населения» [3, с. 355]. Люди недоумевали или выражали откровенный скепсис по этому поводу. На оборотах бюллетеней они писали: «На повышенных ценах не догонишь Америку, нужно догонять на темпах», и др.

Подобные формы выражения общественного мнения во время выборов через надписи на бюллетенях кандидатов в депутаты являлись достаточно распространенными в эти годы. В информационных сводках в высшие инстанции Башкирский обком партии сообщал не только о «высокой активности» граждан республики, «единодушно» отдавших свои голоса за выдвинутых кандидатов, но и давал сведения о тех, кто не участвовал или отказывался принять участие в выборах. На выборах в Верховные Советы РСФСР и БАССР в феврале 1951 года 7 человек не явились на выборы. В ходе последующих выборов в республике подобные случаи фиксировались парторга-

¹ НА РБ. Ф. 122. Оп. 33. Д. 1081.

нами и сообщались в центральные инстанции. В июне 1974 года на выборы в г. Бирске два избирателя отказались голосовать «несмотря на многочисленные попытки их убедить принять участие в голосовании»¹.

Приобретенный опыт взаимоотношений населения и власти при проведении выборных кампаний использовался в последующие годы. В выборах в Верховный Совет СССР в сентябре 1960 года участвовало все население республики [1, с. 82]. Граждане традиционно оставляли свои надписи на бюллетенях, в основном, это были предложения, замечания, наказания будущим депутатам. Имелись следующие надписи: «Просим обращать внимание и на людей; Вы можете прибавить зарплату так, чтобы при социализме жили хотя бы так, как живут при капитализме; Надо выбирать из местных; Такие депутаты нам не нужны; За блок коммунистов я голосовать не хочу. Это все обман; где второй кандидат? Он не может быть нашим депутатом. Ваш способ выдвижения кандидатов – мошенничество; Избираю давно, разных, пользы нет, жилья нет; Что толку, что мы избираем. Все равно жить легче не станет; Голосую против, неужели нельзя назначить кандидата из Башкирии?; Как бабушка Нинила увидела своего барина, так и мы своего депутата». В них имелись наказания будущим депутатам: «Побольше внимания уделяйте Вашим избирателям, отзывайтесь на все вопросы, прислушивайтесь к нуждам и помогите нуждам рабочих». Были и «нездоровые» по содержанию надписи: «За блок коммунистов я голосовать не хочу, это все обман; Не желаю отдать голос, так как помощи депутаты, за которых мы отдаем голоса, нам помощи никакой не оказывают» и пр.².

На выборах в высший орган страны, проходивший в марте 1962 года, на бюллетенях были сделаны следующие надписи: «Нужно иметь больше мяса и дешевле продавать продукты. Пора Верховному Совету подумать о снижении цен на продовольственные товары; Нужно чаще делать выборы, чтобы в магазинах было больше продуктов» и др. На бюллетене одного из кандидатов, высокопоставленного чиновника из автономной республики, избирателем было написано: «Пора ...наводить порядок в обеспечении нас продуктами и бытовыми товарами; Нужно чаще ... встречаться с народом; Товарищ кандидат, меньше слов, больше дела!; Вы на съезде докладывали все выполнено по мясу и молоку на 100-110%, а в это время голодали; Где обещанное вами изобилие продуктов?; Меньше надо продуктов отдавать за границу «Друзьям», больше уделять внимания своим рабочим, тогда можно со спокойной душой голосовать, а в данный момент от депутатов толку нет», и др.³. На бюлле-

¹ НА РБ. Ф. 122. Оп. 187. Д. 332.

² НА РБ. Ф. 122. Оп. 47. Д. 247.

³ НА РБ. Ф. 122. Оп. 71. Д. 192.

тенях другого кандидата имелись такие надписи: «На встрече с избирателями он самоуверенно заявил, что его выберут депутатом. Он знал, что в списке не будет другого кандидата; Нужно избирать из числа рабочих, которые понимают жизнь и ценят труд; Что это дает? Где рабочие? Одно начальство, поменьше бы его». Вышеприведенные надписи красноречиво говорят, что в общественном социуме республики продолжают сохраняться подобные проявления общественного мнения, которые отличались от официального.

В последующих выборах происходившие события в политической и экономической жизни страны и республики получали общественный резонанс. Так, во время выборов в Верховный Совет СССР в июне 1974 года были обнаружены надписи на бюллетенях такого содержания: «Дайте мясо, где мясо, молоко в магазинах? По Программе партии на XXIV съезде КПСС должно быть: 1. К 1970 году достаточное потребление; 2. К 1980 году должно быть обеспечено удовлетворение продуктами чуть ли не по потребностям; Где в Башкирии мясо, продукты? Когда будет мясо?»; Решить вопрос, чтобы мелеузовское сгущенное молоко, а также мясо было в г. Кумертау; Не пора ли заменить старые марки машин на новые. Позоримся», и др. На выборах в июне 1975 г. на бюллетенях было написано: «Что вы даете в пользу народа? Иду на выборы как на формальное явление»¹.

Обращения граждан Башкирии «во власть» в рассматриваемые годы, как наказания и пожелания кандидатам в депутаты, высказывались ими на собраниях и встречах с последними, оставлялись в виде надписей на бюллетенях во время выборов. Нельзя сказать, что власть не реагировала на подобное выражение общественного мнения. Наоборот, она держала под полным контролем участие в выборах, его лояльность к власти, проводившейся политике. Свидетельством этому являются регулярно принимавшиеся местными органами постановления о работе депутатов по выполнению наказов избирателей. В печати имелись специальные рубрики «Письма в редакцию», «Депутат и жизнь» и др., где сообщалось о выполнении или невыполнении депутатами наказов избирателей. Зачастую говорилось о втором моменте, что говорит о формальности этих решений. В одном из номеров газеты «Советская Башкирия» вышла небольшая статья «Наказы избирателей не выполняются», в которой говорилось о двух депутатах Уфимского городского Совета, которые после выборов «очень скоро забыли о своих обещаниях, ни разу не отчитались о выполнении своих обещаний»².

¹ НА РБ. Ф. 122. Оп. 189. Д. 225.

² Советская Башкирия. 1954. 28 авг.

Анализ надписей избирателей на бюллетенях на выборах в представительные органы государственной власти на региональном и центральном уровнях, проходивших в Башкирии во второй половине 1940-х – 1970-е гг., показывает наличие острых насущных проблем, волновавших людей. В общественных настроениях имело место многообразие их проявления: с одной стороны, у людей была надежда на лучшую жизнь, без войны, голода и нужды, с другой, – скепсис и разочарование в руководителях страны, республики, проводившейся ими политике. Надписи на избирательных бюллетенях в этот период свидетельствуют о противоречивости общественно-политического развития республики, как и страны, ограниченность и незавершенность проводимых реформ, фиктивность советской демократии и авторитарность существующего режима. Накопленный опыт взаимоотношений населения и власти, подобным образом обращения его «во власть», выражения своего отношения к государственной политике перенеслось на последующие годы, о чем свидетельствуют надписи на бюллетенях во время проведения выборов в 1970-е гг. Все это оказало немаловажное влияние на социально-психологическое состояние граждан, характер и динамику взаимоотношений власти и населения, которое вопреки официальной пропаганде, по мнению российского ученого Е.Ю. Зубковой, никогда не было «ни молчаливым, ни абсолютно верноподданным, оно имело свое лицо и свой мир мнений,» «единодушным и всецело одобряющим» решения партии и правительства страны [4, с. 107, 108]. Тому подтверждением является проведенное исследование научной проблемы на примере Башкирии.

Литература

1. История Башкортостана. 1917-1990 гг.: в 2-х т. Т. 2: 1945-1990. Отв. ред. Р.Н. Сулейманова. Уфа: Гилем, 2005. 313 с.
2. Проблемы взаимоотношений населения и власти в СССР в 1945-1964 гг.: на примере Башкирской АССР. Сб. док. и материалов. Отв. ред. Р.Н. Сулейманова. Уфа: Гилем, Башк. энцикл., 2014. 480 с.
3. Аксютин Ю.В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953-1964 гг. Москва: РОССПЭН, 2004. 488 с.
4. Зубкова Е.Ю. Мир мнений советского человека. 1945-1948 годы. По материалам ЦК ВКП(б) // Отечественная история. 1998. №4. С. 99-108.

References

1. Istoriya Bashkortostana. 1917-1990 gg.: v 2-kh t. T. 2: 1945-1990. Otiv. red. R.N. Suleimanova. Ufa: Gilem, 2005. 313 s.
2. Problemy vzaimootnoshenii naseleniya i vlasti v SSSR v 1945-1964 gg.: na primere Bashkirskoi ASSR. Sb. dok. i materialov. Otiv. red. R.N. Suleimanova. Ufa: Gilem, Bashk. entsikl., 2014. 480 s.
3. Aksyutin Yu.V. Khrushchhevskaya «ottepel'» i obshchestvennyye nastroyeniya v SSSR v 1953-1964 gg. Moskva: ROSSPEN, 2004. 488 s.
4. Zubkova E.Yu. Mir mnenii sovetskogo cheloveka. 1945-1948 gody. Po materia-lam TsK VKP(b). Otechestvennaya istoriya. 1998. №4. S. 99-108.