

**О.С. Пустошинская,
К.Л. Снисаренко**

**O. Pustoshinskaya,
K. Snisarenko**

**ВНЕДРЕНИЕ
ИСКУССТВЕННОГО
ИНТЕЛЛЕКТА В
ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УПРАВЛЕНИЕ
МИГРАЦИЕЙ ВО
ФРАНЦИИ КАК ЧАСТЬ
ОБЩЕЕВРОПЕЙСКОЙ
ПОЛИТИКИ
ЦИФРОВИЗАЦИИ**

**INTEGRATION
OF ARTIFICIAL
INTELLIGENCE INTO
FRANCE'S PUBLIC
MIGRATION
MANAGEMENT AS PART
OF THE PAN-EUROPEAN
DIGITALIZATION POLICY**

Аннотация

Среди дилемм современности вопросы регулирования трансграничных людских перемещений ввиду их ролевой неоднозначности и рискогенности относятся к категории наиболее острых. С появлением адаптивных машинных систем открылись дополнительные возможности для трансформации управленческих механизмов в сторону увеличения их производительности, ускорения процедур и ужесточения пограничного контроля, усиления объективности при принятии решений в отношении заявителей на получение виз, вида на жительство, предоставление убежища. Целью данной статьи является изучение опыта Франции по внедрению искусственного интеллекта для оптимизации управления миграцией и повышения функциональности государственных служб. Работа опирается на либеральную парадигму, предписывающую фокусировать исследовательскую оптику как на положительных результатах, связанных с прогрессом и общественной полезностью, так и проблемном поле проводимой модернизации, бросающей вызов демократическим ценностям. Методологический арсенал представлен web-скрейпингом, case-study, формализованным методом разбора нормативных актов и функциональным

Abstract

Among the dilemmas of our time, the issues of regulating cross-border human movements, due to their role ambiguity and risk-taking nature, are among the most acute. With the advent of adaptive machine systems, additional opportunities have opened up for the transformation of management mechanisms towards increasing their productivity, speeding up procedures and tightening border controls, strengthening objectivity in making decisions regarding applicants for visas, residence permits, and asylum. The purpose of this article is to study the French experience in implementing artificial intelligence to optimize migration management and improve the functionality of public services. The work is based on a liberal paradigm that prescribes focusing research optics on both positive results related to progress and public utility, and the problematic field of ongoing modernization that challenges democratic values. The methodological arsenal is represented by web-scraping, case-study, a formalized method of analyzing regulations and functional analysis. The compliance of the European practice of digitalization with the global trend has been established, the most mastered areas in the regulatory sphere have been identified, the advantages of the ongoing transfor-

анализом. Установлено соответствие европейской практики цифровизации общемировому тренду, выявлены наиболее освоенные направления в регуляторной сфере, высвечены преимущества осуществляемых преобразований и недостатки, требующие устранения. Приведены убедительные примеры действия интеллектуально-алгоритмических законов. Привнесена ясность в понимание французской версии «умного» управления миграцией, основанной на гибком комбинированном подходе. Вскрыто текущее состояние развертывания инновационного движения в исследуемом случае. При сопоставлении с другими европейскими государствами сделан вывод о безальтернативности цифрового сценария развития, вероятной шлифовке новых технологий, постепенном устранении имеющихся несовершенств, а также диспропорции между интересами государства и правами мигрирующего населения.

Ключевые слова:

трансграничная миграция, государственное управление, политика цифровизации, инновационные технологии, искусственный интеллект, Европейский союз, Франция.

mations and the disadvantages that need to be eliminated have been highlighted. Convincing examples of the operation of intellectual and algorithmic laws are given. Clarity has been brought to the understanding of the French version of “smart” migration management based on a flexible combined approach. The current state of the deployment of the innovation movement in the case under study is revealed. When compared with other European states, it is concluded that there is no alternative to the digital development scenario, the likely polishing of new technologies, the gradual elimination of existing imperfections, as well as the imbalance between the interests of the state and the rights of the migrating population.

Key words:

cross-border migration, public administration, digitalization policy, innovative technologies, artificial intelligence, European Union, France.

<https://doi.org/10.24412/2227-1538-2024-4-18-40>

Трансграничные перемещения относятся к кластеру ведущих трендов постсовременности. Приобретая перманентный характер, они становятся «...одной из определяющих черт <...> глобализованного мира»¹. По данным Международной организации по миграции, если в 2000 году число мигрантов составляло 150 млн человек, то в 2024 году это количество выросло до 281 млн человек. Расширение географии и рост интенсивности социальной мобильности актуализируют проблему управления ею. Издержки и угрозы, образующиеся как побочный эффект массовых передвижений, требуют наращивания усилий и корректировки подходов к выработке более действенных коллективных мер.

Апелляция к технологиям искусственного интеллекта (далее – ИИ) в практике государственного управления миграцией является тем способом, от которого ожидается максимальная результативность. Страны Европейского

¹ Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration: Resolution A/RES/73/195. 2019. Item 10. URL: <https://www.iom.int/resources/global-compact-safe-orderly-and-regular-migration/res/73/195> (дата обращения 07.04.2024).

союза, где произошла концентрация обострившихся миграционных вызовов, одни из первых демонстрируют сегодня прогрессивный подход в обеспечение модернизации менеджмента в сфере миграции. Франция, в достаточной мере ощутившая на себе миграционную нагрузку, предпринимает активные шаги по формированию технологически ориентированной конструкции управления с привлечением алгоритмов машинного обучения для анализа данных о прибывающих лицах, выявления текущих закономерностей людских передвижений, прогнозирования будущих тенденций, улучшения пограничного и полицейского контроля.

В логике ранее заложенной академической традиции политика Франции в отношении упорядочивания миграции находится в центре внимания многих отечественных и зарубежных ученых.

Эвристически ценными представляются труды, посвященные французской системе регулирования иммиграции, включая ее генезис, современное состояние, влияние на иммиграционный приток и интеграцию прибывающего контингента во французское общество [4; 19]. Предмет отдельного обсуждения – коррекция миграционного законодательства, либерализация/делиберализация французской миграционной политики в период президентского срока отдельных глав государства [7; 17; 18].

Последние несколько лет отмечены ростом публикаций, свидетельствующих о смещении аналитического фокуса на перевод общеевропейской модели управления миграцией в статус цифровой. Поднимаются проблемы эффективности ИИ как инструмента политики, а также уязвимого правового положения иммигрантов, демократического контроля над интеллектуальными системами [6; 16]. Некоторые авторы сосредотачиваются на выявлении приоритетных направлений развития ИИ и определении перспектив их взаимодействия в целях мониторинга, контроля и прогнозирования людских перемещений [1; 3]. Другие ученые рефлексировать в отношении практик управления границами Европейского союза с помощью создания основательной цифровой инфраструктуры [8; 21]. Познавательный отклик вызывают ИТ-комплексы, системы наблюдения, регистрации и идентификации [10; 11]. Утвердилось также направление, где рассматривается юридическое сопровождение цифрового сдвига [9; 14].

Между тем, в общей совокупности работ исследования, посвященные национальным кейсам, составляют крайне малую часть, как и сюжеты, затрагиваемые в них [5; 15]. Аналогичным образом тема Франции в научном

дискурсе занимает незначительное место [12; 13], что указывает на насущную потребность в аккумуляции фактического материала по проблематике.

Цель статьи состоит в том, чтобы изучить опыт Франции по внедрению ИИ для оптимизации управления миграцией и повышения функциональности государственных служб.

Внимание концентрируется на следующих аспектах:

- опыт Европейского союза по использованию ИИ для решения миграционных проблем;
- управление миграционными делами во Франции с опорой на ИИ.

Отсюда необходимость в прояснении ключевых вопросов: 1) какое место в общеевропейской политике цифровизации занимает ИИ? 2) какие результаты достигли Европейский союз и Франция в использовании машинных систем для управления миграционными процессами? 3) какие проблемы при этом возникают?

Данное исследование может внести вклад в изучение и обобщение опыта интеграции ИИ в административные механизмы, расширение научных представлений о его роли в решении задач по повышению эффективности управленческих процессов. Результаты анализа также могут иметь значение для стимулирования дискуссии о потенциальных преимуществах и рисках применения интеллектуальных решений в анализируемой сфере. В практической плоскости кейс Франции полезен для менее успешных стран, где работа государственных институтов и служб, в зону ответственности которых входят миграционные вопросы, недостаточно автоматизирована.

Работа выполнена в теоретико-эмпирическом ключе. В качестве методологического регулятива выбран либеральный подход, в рамках которого ИИ оценивается как явление, несущее в себе и возможности, и потенциальные риски [18].

Стратегия научного изыскания носит комбинированный характер: она выстроена на сочетании web-скрейпинга с case-study, формализованным методом разбора нормативных актов и функциональным анализом.

Исследование проведено в несколько этапов. Прежде всего, извлечены сведения, содержащиеся на сайтах институтов Европейского союза и органов власти Франции, неправительственных организаций, информационных изданий и новостных агентств. Поиск велся в системах «Yandex» и «Google» с задействованием вводной фразы «управление миграцией в Европейском союзе / во Франции с привлечением ИИ».

На следующем шаге произведено всестороннее изучение случаев Европейского союза и Франции с детальным описанием тенденций и взаимосвязей. Посредством обращения к функциональному анализу раскрыт потенциал использования ИИ для упорядочивания миграции на общеевропейском уровне, высвечены положительные эффекты и обозначены текущие проблемы. Кроме того, был осуществлен формализованный анализ документов Европейского союза и Франции, регулирующих реализацию цифровой политики, а также отчетов Международной организации по миграции и европейских неправительственных организаций, дающих представление о сложившейся ситуации с внедрением ИИ в механизмы исполнительных органов власти и специальных служб.

Во избежание двусмысленности в интерпретации результатов в статье использованы следующие дефиниции базовых понятий:

– трансграничная миграция – «процесс перемещения людей через международные границы»¹;

– управление миграцией – «различные стратегии, концепции и процессы, согласованные и принятые в соответствии с субъектами миграционных отношений, чтобы обеспечивать основу для регулирования миграционных потоков упорядоченным и предсказуемым образом» [2, с. 53];

– искусственный интеллект – «машинная система, работающая с разной степенью автономности, способная демонстрировать адаптивность после развертывания, в соответствии с заданным набором целей и на основе полученной информации генерировать выходные данные, такие как прогнозы, контент, рекомендации и решения, которые могут влиять на физическую или виртуальную среду»².

Опыт Европейского союза по внедрению ИИ в сферу управления миграцией

По мере продвижения современного общества в направлении нового технологического уклада цифровая трансформация все больше охватывает сектор государственного управления миграционными процессами, качественно изменяя формы и способы его организации, а также повышая результативность функционирования.

¹ Glossary on Migration. 2011. № 25. P. 23. URL: <https://www.corteidh.or.cr/sitios/observaciones/11/anexo5.pdf> (дата обращения 07.04.2024).

² EU Artificial Intelligence Act №2021/0106(COD). 2021. Article 3. URL: <https://artificialintelligenceact.eu/de/article/3/> (дата обращения 07.04.2024).

В настоящее время Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев и Международная организация по миграции, выполняя свой мандат, активно экспериментируют с передовыми технологическими решениями. В частности, специалисты Управления с опорой на инновационно-прогностическую аналитику получают возможность выявлять и измерять факторы, провоцирующие вынужденное перемещение людей, моделировать сценарии будущих событий¹. В рамках второй из названных структур был разработан эффективный инструмент для зондирования условий в местах возвращения мигрантов. Его значимость определяется политической установкой на репатриацию и необходимостью предвидения потенциальных обратных потоков².

Следуя общемировому тренду, Европейский союз в соответствии с Программой политики «Цифрового десятилетия», запущенной Решением Европейского парламента и Совета в 2022 году, демонстрирует успешный опыт привлечения ИИ для оптимизации процессов регистрации и обработки данных о мигрантах, управления границами и контроля за транснациональными перемещениями. При этом приоритет отдается нивелированию рисков, связанных с задействованием искусственных самообучающихся и самоадаптирующихся систем³.

Показательно, что Европейской комиссией в 2021 году предложен первый в истории проект Регламента об ИИ, который вступил в силу в качестве общеевропейского закона в 2024 году. Базирующийся на проактивном подходе, он призван улучшить работу внутреннего рынка и содействовать внедрению человекоориентированного ИИ на основе строгого соблюдения универсальных ценностей. В числе субъектов, на которых распространяются положения акта, обозначены поставщики, разработчики, импортеры, дистрибьюторы и пользователи систем ИИ, а также производители продукции, эксплуатирующие подобные комплексы. При этом законодатель ранжирует риски на неприемлемые, высокоуровневые, ограниченные и минимальные. Сфера миграции в контексте применения систем ИИ причислена к категории «с высоким уровнем риска», поскольку

¹ How artificial intelligence can be used to predict Africa's next migration crisis. URL: <https://www.unhcr.org/innovation/how-artificial-intelligence-can-be-used-to-predict-africas-next-migration-crisis/> (дата обращения 07.04.2024).

² The Return Index, 2018–2024. URL: <https://iraqdtm.iom.int/ReturnIndex>; Description of Activities on AI. 2024. URL: <https://aiforgood.itu.int/about-ai-for-good/un-ai-actions/iom/> (дата обращения 07.04.2024).

³ Decision (EU) 2022/2481 of the European Parliament and of the Council of 14 December 2022 establishing the Digital Decade Policy Programme 2030. URL: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dec/2022/2481/oj>; Europe's Digital Decade: Digital Targets for 2030. URL: https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/priorities-2019-2024/europe-fit-digital-age/europes-digital-decade-digital-targets-2030_en (дата обращения 07.04.2024).

ку она относится к чувствительным областям, где несовершенства, сбои и злоупотребления могут повлечь серьезные последствия, вызванные нарушениями прав человека или ослаблением защиты личности и общества.

В список возможных ошибок и некорректного использования ИИ в данном случае включены такие направления, как оценка угрозы для здоровья и безопасности людей при их въезде в какую-либо страну Европейского союза, аудит ходатайств о предоставлении убежища, заявок на получение виз и вида на жительство, обнаружение и распознавание лиц.

Важно, что закон, нацеленный на усиление прозрачности и контроля за применением ИИ, содержит запреты на использование:

- социального скоринга, означающего классификацию людей на основе социального поведения или личных качеств;
- биометрической категоризации перемещающихся лиц (по расовому признаку, политическим взглядам, членству в профсоюзе, религиозным и философским убеждениям, сексуальной ориентации);
- подсознательных, манипулятивных и обманных приемов для искажения поведения.

В то же время предусмотрены исключения из правил по медицинским соображениям либо исходя из необходимости обеспечения безопасности.

Одним из ключевых условий развертывания инновационного движения является деятельность созданного в 2011 году Агентства Европейского союза по оперативному управлению крупномасштабными ИТ-системами в области свободы, безопасности и правосудия (EU-Lisa). Данный специализированный орган осуществляет на практике все то, что предписано политическими решениями в сфере предоставления убежища, управления границами и миграцией. Удовлетворяет требованию эффективности его сотрудничество с другими наднациональными институтами, такими как Европейский полицейский колледж (CEPOL), Агентство Европейского союза по вопросам убежища (EUAA), Агентство Европейского союза, имеющее дело с судебными органами (Eurojust), Полицейская служба Европейского союза (Europol), Агентство Европейского союза по основным правам (FRA), Агентство Европейского союза по безопасности внешних границ (Frontex). В компетенцию EU-Lisa входит широкий круг полномочий. Среди них: согласование функционирования ИТ-систем для управления трансграничными потоками; агрегирование сведений, поступающих от служб, ответственных за общественную безопасность; разработка инструментов и методик для анализа и про-

гнозирования миграционных тенденций; киберзащита; внедрение новых технологий для улучшения миграционного менеджмента¹.

В целом практика показывает, что ИИ, развивающийся в европейской системе координат, работает как мощный фактор совершенствования административной деятельности структур, реализующих миграционную политику и курирующих сопряженные с ней вопросы. Технологическая интервенция происходит на всех этапах миграционного цикла: перед отъездом из страны исхода, на пограничных пунктах при въезде в государства транзита и приема, на стадии пребывания в месте назначения, при возвращении на родину.

На текущий момент выделилась группа направлений, охваченных технологической модернизацией (табл. 1).

Таблица 1. Соотношение между преимуществами и проблемами использования ИИ в управлении миграцией в Европейском союзе²

Ключевые направления	Положительные эффекты	Проблемы
сбор, мониторинг, анализ и оценка данных о миграции	<ul style="list-style-type: none"> - автоматизация и перманентность процессов извлечения информации; - анализ многообразных структурированных и неструктурированных потоков информации; - восполнение пробелов в имеющихся сведениях, создание новых наборов данных; - преодоление ограничений, связанных с традиционными исследованиями (дороговизна, длительность, пропуски в массивах информации); - достижение непрерывности, точности и достоверности мониторинга; - формирование четкого представления об объекте, закономерностях его поведения, скрытых процессах. 	<ul style="list-style-type: none"> - риск утечки личных данных и несанкционированного доступа к ним; - ошибки, предвзятости или неверная интерпретация сведений; - недостаточная прозрачность конечных результатов; - злоупотребления при использовании информации; - развитие алгоритмической дискриминации, приводящей к нарушению прав человека.
обработка запросов на получение виз, разрешения на проживание и других документов, связанных с миграцией	<ul style="list-style-type: none"> - автоматизация рутинных процессов; - высвобождение времени специалистов для выполнения ими более сложных задач; - сокращение срока ожидания для заявителей; - увеличение скорости обработки 	<ul style="list-style-type: none"> - недостаточная гибкость в принятии решений, неспособность учитывать все нюансы ситуации; - ограниченность в понимании культурных и социальных особенностей, естественного языка и

¹ Who we are. URL: <https://www.eulisa.europa.eu/About-Us/Who-We-Are> (дата обращения 07.04.2024).

² Составлено авторами на основании анализа собранных материалов.

	<p>данных;</p> <ul style="list-style-type: none"> - обеспечение более точного заполнения документов; - выявление закономерностей в больших объемах данных 	<p>тонкостей юридических конструкций;</p> <ul style="list-style-type: none"> - сложность адаптации к меняющемуся законодательству и миграционной политике; - ошибки, связанные с качеством исходных данных
<p>прогнозирование миграционных потоков и планирование стратегии управления миграцией</p>	<ul style="list-style-type: none"> - получение надежных прогностических моделей на основе множества переменных и сценариев, ретроспекции и текущих тенденций; - оптимизация стратегии управления с учетом комплекса факторов; - корректная интерпретация результатов, сложных для человеческого понимания. 	<ul style="list-style-type: none"> - неточность прогнозов в случае неполноты, гетерогенности или недоступности первичной информации; - возможность прогностических ошибок при возникновении неожиданных событий.
<p>идентификация рисков и обнаружение аномалий, связанных с людскими перемещениями</p>	<ul style="list-style-type: none"> - обнаружение подозрительной активности на границе; - выявление при работе с документами иммигрантов признаков мошенничества; - установление нелегальных маршрутов и незаконного ввоза мигрантов; - вскрытие случаев пребывания на территории акцептора сверх лимитированного законом срока; - мониторинг интернет-активности на предмет выявления радикального поведения и связей с экстремистскими/террористическими группировками; - идентификация лиц, преступивших закон/потенциально способных к совершению противоправных действий; - отслеживание и уничтожение киберсетей, связанных с нелегальной миграцией, экстремизмом/терроризмом. 	<ul style="list-style-type: none"> - ошибки при распознавании личности в случае неполной, недостоверной или предвзятой исходной информации; - неправильное определение рисков и аномалий при наличии неточностей в данных о перемещениях; - вмешательство в частную жизнь и нарушение права на неприкосновенность личной информации; - несправедливое отношение к определенным группам мигрантов; - использование персональных данных мигрантов не по назначению или их передача третьим лицам без согласия правообладателя.
<p>автоматическое оповещение и контроль при возникновении новых событий, связанных с миграцией</p>	<ul style="list-style-type: none"> - оперативное реагирование на приток мигрантов и актуализация потенциальных проблем; - обеспечение эффективной коммуникации между различными органами власти, ответственными за управление миграцией; - выработка рекомендаций для быстрой адаптации к изменившейся ситуации и нахождения оптимальных решений по урегулированию кризисных процессов; - помощь правоохранительным органам в поддержании правопорядка 	<ul style="list-style-type: none"> - технические сбои в работе из-за неправильного машинного обучения или несвоевременного обновления данных; - возможность использования ИИ для злоупотреблений и нарушений прав человека; - вынесение ошибочных рекомендаций

Не менее важно, что ИИ стал преобразующей силой совершенствования прежних IT-комплексов и фактором появления новых.

Так, Шенгенская информационная система (SIS, 1995 г.) сегодня работает на основе биометрической идентификации обмена информацией между государствами-членами Шенгенского соглашения. Являясь успешным инструментом обеспечения безопасности и пограничного контроля, данная платформа помогает иммиграционным, пограничным, таможенным, полицейским и судебным органам бороться с нелегальной миграцией, терроризмом, торговлей людьми и другими преступлениями¹.

Европейской системой дактилоскопии (Eurodac, 2003 г.) в соответствии с актуальными требованиями оптимизирован процесс формирования баз данных посредством оцифровки отпечатков пальцев просителей убежища и нелегальных мигрантов. Это помогает ускорить процедуры сопоставления новых ходатайств на получение убежища с прежде зарегистрированными и выносить с учетом положений Дублинского регламента более взвешенный вердикт об отправке лица в страну, ответственную за первоначальное заявление о предоставлении международной защиты².

Операциональные коды Информационной системы виз (VIS, 2004 г.) выстраиваются согласно интеллектуально-алгоритмическим законам, в силу чего обеспечивается релевантное решение задач по обработке прошений о предоставлении убежища гражданам из третьих стран и выявлению лиц, которые не соответствуют условиям въезда и пребывания в Шенгенской зоне. Система эффективно зарекомендовала себя в части облегчения консульского сотрудничества и пограничного контроля, при установлении фактов обхода правил и процедур заявителями, одновременно подающими документы в службы нескольких стран Европейского союза³.

В режиме реального времени и через глобальную паутину Система анализа миграционной информации и данных (MIDAS, 2009 г.) выполняет сложную комбинацию действий по извлечению, хранению и анализу информации о пассажирах. Разработанная совместно с Международной организацией по миграции, она играет решающую роль в реализации политики экстернализации, нацеленной на сокращение массовости миграционных потоков, достигающих границы Европейского союза. Благодаря ИИ-

¹ SIS. URL: <https://clck.ru/3Da9vB> (дата обращения 07.04.2024).

² Eurodac. URL: <https://clck.ru/3Da9vU> (дата обращения 07.04.2024).

³ VIS. URL: <https://clck.ru/3Da9wP> (дата обращения 07.04.2024).

возможностям MIDAS, организованной в сетевой логике и объединившей свыше 20 стран из Европы, Африки, Азии и Америки, существенным образом повысилась эффективность контроля за въездом и выездом, а также улучшилось качество планирования миграционной политики и ее увязывания с указанным выше стратегическим ориентиром¹.

В пул первых цифровых инфраструктур входит Европейская система пограничного контроля (EUROSUR, 2013 г.), управляемая «Frontex». С использованием беспилотников и спутников она отображает события, происходящие по контуру внешних границ Европейского союза, вычисляет риски миграционного давления, помогает спасти жизни иммигрантов в море, выдает рекомендации относительно развертывания активов и сил реагирования для преодоления стрессовых обстоятельств².

К современному высокопродуктивному спектру относится Европейская система въезда/выезда (EES, 2017 г.). Ее аппаратные программные конфигурации позволяют производить электронную регистрацию биографических и биометрических данных, выполнять мониторинг разрешенного нахождения лица на территории акцептора. Это имеет принципиальное значение с точки зрения укрепления внутренней безопасности и вывода борьбы с криминальными проявлениями на новый уровень³.

Самый последний из запущенных проектов носит название «IT-инструменты и методы управления миграционными потоками» (ITFLOWS, 2023 г.). Он представляет собой интегрированный механизм оперативной поддержки для таких агентств, как «Frontex», «Europol» и «Eurojust». ITFLOWS агрегирует сведения из различных источников, формируя единое представление о моделях миграции в Европе, использует продвинутую аналитику для оценки рисков, вызываемых неправомерным поведением мигрантов, обеспечивает скоординированный подход к управлению миграцией посредством облегченного обмена информацией между европейскими

¹ MIDAS: Migration Information and Data Analysis System. URL: https://www.iom.int/sites/g/files/tmzbd1486/files/our_work/DMM/IBM/updated/midas-brochure18-v7-fr_digital-2606.pdf (дата обращения 07.04.2024); Pour les Migrants, la Biométrie Tout au Long du. URL: <https://clck.ru/3Da9tj> (дата обращения 07.04.2024).

² Eurosur. URL: https://home-affairs.ec.europa.eu/policies/schengen-borders-and-visa/border-crossing/eurosur_en; European Border Surveillance System (EUROSUR) and its Problematic Impact on the Rights of the People on the Move. URL: <https://clck.ru/3Da9r4> (дата обращения 07.04.2024).

³ EES. URL: <https://clck.ru/3Da9tA> (дата обращения 07.04.2024).

агентствами, генерирует с учетом человеческого фактора прогнозы и предлагает адекватные решения по упорядочиванию передвижений¹.

Французский кейс использования ИИ в управлении миграцией

Руководством Франции поставлена амбициозная цель выйти на лидерские позиции в области искусственного интеллекта. Для ее достижения выделены 2,5 млрд евро в рамках национального плана «Франция 2030»². По словам государственного секретаря по цифровой экономике и инновациям О. Седрика, для этого имеется основательный задел, включая мощную исследовательскую базу, динамичную экосистему стартапов. Важнейший фактор – безусловная правительственная поддержка³.

Особое внимание уделяется внедрению саморазвивающихся и адаптирующихся систем в сферу управления миграционными процессами. Тот факт, что данный вопрос находится в центре политической повестки, подтверждается на уровне кратологического дискурса. В 2023 году, выступая перед предпринимательским сообществом на парижской выставке «VivaTech», президент Франции Э. Макрон произнес следующее: «У нас ежедневно ведутся дебаты об иммиграции <...> К нам приезжает много людей, у нас есть старые правила, и мы относимся к ним, как в начале XX века. Давайте использовать искусственный интеллект и технологии, чтобы обрабатывать данные намного быстрее! Мошенничества будет гораздо меньше, мы будем нанимать гораздо меньше людей, и мы будем двигаться гораздо быстрее». Он также объявил о капиталовложениях в модернизацию отрасли в размере 500 млн евро⁴.

Несмотря на то, что во Франции отсутствует собственная правовая база, напрямую регламентирующая применение ИИ, страна, ратифицировав проект Закона об ИИ от 21 апреля 2021 года⁵, не только взяла на себя обя-

¹ ITFLOWS. URL: <https://hidalgo-project.eu/associate-partners/itflows>; Predicting Migration Flows with Artificial Intelligence – the European Union’s Risky Gamble. URL: <https://clck.ru/3Da9nK> (дата обращения 07.04.2024).

² Just before the Viva Technology fair that was held in Paris in late May, French President Macron Gathered Talents of Artificial Intelligence in the Elysée Palace to Reaffirm the Strategic Priority for AI in France, with a 2,5 Billion Euros Funding as Part of the France 2030 Plan. URL: <https://www.campusfrance.org/en/actu/intelligence-artificielle-en-france-de-nouveaux-dispositifs-de-soutien> (дата обращения 07.04.2024).

³ France Aims for AI Leadership: A Look at the Nation’s Ambitions and Challenges. URL: <https://clck.ru/3Da9pL> (дата обращения 07.04.2024).

⁴ L’intelligence Artificielle Peut-Elle Vraiment Aider à Gérer Les Flux Migratoires? URL: https://www.bfmtv.com/tech/intelligence-artificielle/l-intelligence-artificielle-peut-elle-vraiment-aider-a-gerer-les-flux-migratoires_AV-202306170327.html (дата обращения 07.04.2024).

⁵ La France Ratifie le Projet de Règlement Européen sur l’IA / Le Figaro. 2024. February 2. URL: <https://www.lefigaro.fr/secteur/high-tech/start-up/feu-vert-des-pays-de-l-ue-a-une-premiere-loi-sur-l-intelligence-artificielle-20240202> (дата обращения 07.04.2024).

зательства по выполнению содержащихся в нем предписаний и правил регулирования соответствующей деятельности, но и получила право на широкоформатное использование интеллектуальных систем.

Неудивительно, что французская практика применения ИИ в области управления миграцией соответствует общеевропейским тенденциям. Речь идет об оптимизации процессов управления границами, сборе и анализе данных о миграции, прогнозировании будущих передвижений.

Во Франции широко используется общеевропейский пакет «Умные границы»¹, включающий систему въезда / выезда (EES) и Программу зарегистрированных путешественников (RTP). Они призваны, с одной стороны, повысить безопасность, с другой – ускорить процедуры пограничного контроля для граждан третьих стран, прибывающих в Европейский союз.

В частности, для защиты береговой линии между Францией и Великобританией, а также предотвращения утопления лиц, стремящихся незаконно преодолеть пролив Ла-Манш, применяются средства наблюдения с инфракрасным панорамным обнаружением «Spynel». Они оснащены программным обеспечением «Cyclope», посылающим сигнал тревоги в случаях обнаружения больших групп людей, концентрирующихся у воды в темное время суток².

Запущены пилотные проекты биометрической посадки на борт авиалайнера, основанной на системе распознавания лиц. Одними из первых ее внедрили «Air France» и аэропорты Парижа³. В 2020 году французский орган по защите данных (CNIL) выпустил руководство по использованию этой технологии во всех воздушных гаванях страны⁴.

Известно, что Франция сделала заказ компании «Thales» на изготовление 544 «киосков данных» для мониторинга путешественников и 250 планшетов для отслеживания людей, переправляющихся на грузопассажирских паромов. Функционал приведенного оборудования включает загрузку фотографий, сканирование лица, штрих-кодов проездных документов и чипа

¹ 'Smart Borders': for an Open and Secure Europe: Memo. 2013. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/el/MEMO_13_141 (дата обращения 07.04.2024).

² HGH, Partner in the "Smart Border" Project between France and the UK Securing the Coast Against Illegal Immigration. URL: <https://hgh-infrared.com/hgh-partner-smart-border-project-illegal-immigration/> (дата обращения 07.04.2024).

³ Air France and Paris Airports to Run Biometric Boarding Pilot. URL: <https://www.biometricupdate.com/201911/air-france-and-paris-airports-to-run-biometric-boarding-pilot> (дата обращения 07.04.2024).

⁴ Reconnaissance Faciale Dans les Aéroports: Quels Enjeux et Quels Grands Principes à Respecter? URL: <https://www.cnil.fr/fr/reconnaissance-faciale-dans-les-aeroports-quels-enjeux-et-quels-grands-principes-respecter> (дата обращения 07.04.2024).

паспорта¹. Следует упомянуть и пользующиеся популярностью технологические решения французской «Morpho» – производителя терминалов для идентификации личности по отпечаткам пальцев, венам рук, специфике лицевого строения. В настоящее время она поставляет автоматические двери и средства аутентификации в порт Шербур, международный аэропорт Руиси и на парижский Северный вокзал².

На железных дорогах тестируются инструменты видеонаблюдения, способные распознавать людей по походке и одежде. Ставка сделана на интеллектуальные продукты отечественных компаний «Thales» и «Atos», а также израильских поставщиков видеоаналитики «Briefcam» и «Anyvision» («Oosto»)³.

Кроме того, в ряде аэропортов, например, Шарль-де-Жанейро, Орли, Марсель-Прованс, Лион Сент-Экзюпери, Ницца, на автобусных станциях Гардю-Нор и Сен-Панкрас появились автоматические въездные ворота «Parafe», дающие возможность перемещающемуся контингенту самостоятельно пересекать границы по отпечаткам пальцев или через систему распознавания лиц⁴.

Предполагается, что в полной мере механизм «умных границ» начнет действовать во Франции с 2025 года⁵.

Еще один важный момент, требующий акцентуации, – развертывание систем беспилотных летательных аппаратов для мониторинга сухопутных и морских границ в обеспечение оперативного получения информации и пресечения нелегальных передвижений. В данном случае Франция действует самостоятельно, либо объединяя усилия с Великобританией, Испанией и Швейцарией. Так, получил освещение в отчете некоммерческой организации «Stawatch» факт, связанный с резервированием в 2020 году властями Франции и Великобритании необходимого количества дронов у Европейского агентства по безопасности на море (EMSA). В этом же году Великобритания поставила во Францию несколько квадрокоптеров с целью обнаружения по-

¹ France Orders 544 Kiosks & 250 Tablets for Entry/Exit System. URL: <https://clck.ru/3Da9kA> (дата обращения 07.04.2024).

² Surveillance of Everyone: Europe's "Smart Borders" Would Automatically Monitor Individuals. URL: <https://truthout.org/articles/surveillance-of-everyone-europe-s-proposed-smart-borders-would-automatically-monitor-individuals/> (дата обращения 07.04.2024).

³ Train Trip with Motion Detector: French Railway is Testing Methods for "Intelligent" Surveillance. URL: <https://digit.site36.net/2024/01/02/train-trip-with-motion-detector-french-railway-is-testing-methods-for-intelligent-surveillance/> (дата обращения 07.04.2024).

⁴ PARAFE: Passer les contrôles Aux Frontières Plus Rapidement. URL: <https://www.interieur.gouv.fr/Archives/Archives-des-actualites/2019-Actualites/PARAFE-passer-les-contrôles-aux-frontières-plus-rapidement> (дата обращения 07.04.2024).

⁵ En 2025, l'Union Européenne Déploie de Nouveaux Outils Dédiés Aux Voyageurs Étrangers Pour Sécuriser Son Territoire. URL: <https://www.interieur.gouv.fr/actualites/actualites-du-ministere/en-2025-lunion-europeenne-deploie-de-nouveaux-outils-dedies-aux> (дата обращения 07.04.2024).

тенциальных мигрантов во французских территориальных водах¹. Кроме того, автономные летательные устройства используются вдоль границы Италии со Швейцарией и Францией для пресечения проникновений в Северную Европу².

Встречаются частные сюжеты распространения указанной практики. Доказательством может служить одобрение в 2023 году местной префектурой полиции Ниццы привлечения беспилотников для патрулирования четырех зон вокруг курортного города Ментон, граничащего с Италией: территории вдоль побережья Средиземного моря, пространства вокруг торгового центра между Ментоном и Кастельяром, а также районов Соспель и Брей-сюр-Руа³.

Французское правительство заинтересовано и в развитии так называемого «массового биометрического наблюдения», предполагающего создание баз данных для идентификации («Fisher TES»). Примечательно, что по состоянию на 2018 год в ней хранилось 19 млн файлов и 8 млн изображений. Таким образом значительно облегчается работа полиции, сотрудники которой могут сравнивать фотографии преступивших закон или подозреваемых в совершении противоправных деяний лиц с изображениями людей, зафиксированных при помощи видеонаблюдения на улицах⁴. В полной мере это относится и к обнаружению нелегальных мигрантов, а также предотвращению терактов. В преддверии проведения Олимпийских игр во Франции в июле 2024 года, которые, как ожидается, посетит большое количество граждан, в том числе жители неевропейских стран, компании «Videtics», «Orange Business», «ChapsVision» и «Wintics» создали программное обеспечение с искусственными алгоритмами. Последние способны анализировать видеопотоки, вскрывать девиантное поведение и оповещать специальные службы о негативных проявлениях⁵.

В помощь правоохранительным органам разработан и эффективно зарекомендовал себя французский комплекс SAIP, входящий в Систему ин-

¹ Drones for Frontex: Unmanned Migration Control at Europe's Borders. URL: <https://www.statewatch.org/analyses/2020/drones-for-frontex-unmanned-migration-control-at-europe-s-borders/> (дата обращения 07.04.2024).

² Durt P., Frew J. Crossing a Line. The Use of Drones to Control Borders: Report, 2020 / Drone Wars UK. URL: <https://dronewars.net/wp-content/uploads/2020/12/DW-Crossing-a-Line-WEB.pdf> (дата обращения 07.04.2024).

³ French Police Deploy Drones at Italian Border to Track Migrants. URL: <https://www.infomigrants.net/en/post/48890/french-police-deploy-drones-at-italian-border-to-track-migrants> (дата обращения 07.04.2024).

⁴ LQDN Fights to Protect French Citizens from Biometric Mass Surveillance. URL: <https://edri.org/our-work/our-legal-action-against-the-use-of-facial-recognition-by-the-french-police/>.

⁵ Olympics: How France plans to use AI to keep Paris 2024 safe / China Daily. 2024. March, 9. URL: <https://www.chinadailyhk.com/hk/article/380270> (дата обращения 07.04.2024).

формации и раннего предупреждения Европейского союза. Он используется для мониторинга больших объемов данных и прогнозирования событий, которые могут повлиять на безопасность населения¹. Последовательность шагов включает:

- сбор сведений о потенциальных террористических угрозах из разных источников – новостных лент, социальных сетей, официальных сообщений органов правопорядка и экстренных служб;
- обработка данных на предмет установления подозрительной активности;
- автоматическое оповещение органов правопорядка и граждан о возможных опасностях;
- предоставление рекомендаций по мерам предосторожности;
- прогнозирование вероятных террористических актов.

В 2024 году в дополнение к SAIP было апробировано устройство «FR-Alert», предназначенное для оповещения населения через смартфоны².

Для выявления радикализации на ранних стадиях исследуется контент web-сайтов в соответствии с положениями Закона о разведке 2015 года³, закрепившего разрешение на использование машинных систем для обнаружения связей, которые могут указывать на наличие террористической угрозы⁴. Закон о предотвращении террористических актов и разведывательной деятельности от 2021 года сделал эту норму бессрочной. Он также усилил процессуальные гарантии реализации алгоритмов и расширил их сферу применения на полные URL-адреса⁵.

К совокупности защитных мер отнесены национальные базы данных «Visabio» и AGDREF, где содержится информация об иностранцах во Франции на основании сделанных в префектурах цифровых фотографий и отпечатков пальцев владельца. Они разработаны Национальным управлением Франции по иммиграции и Главным управлением национальной полиции. Благодаря ИИ происходит оперативное сравнение новых отпечатков с дан-

¹ Application D'alerte et D'information des Populations en Cas de Crise (SAIP). URL: <https://clck.ru/3Da9hY> (дата обращения 07.04.2024).

² Le Dispositif FR-Alert Utilisé Pour Envoyer Une Information Non-Urgente sur Les JO. URL: <https://clck.ru/3Da9gD> (дата обращения 07.04.2024).

³ Country Reports on Terrorism 2021: France / U.S. Department of State. 2021. URL: <https://clck.ru/3Da9f3> (дата обращения 07.04.2024).

⁴ LOI n 2015-912 Relative au Renseignement. 2015. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000030931899> (дата обращения 07.04.2024).

⁵ LOI n 2021-998 Relative à la Prévention d'actes de Terrorisme et au Renseignement. 2021. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000043876100> (дата обращения 07.04.2024).

ными в базах и выдаются результаты проверки личности. В последнее время все чаще используется национальный биометрический файл под названием «Поддержка оценки меньшинств» (АЕМ), созданный для борьбы с незаконным въездом и пребыванием несовершеннолетних иммигрантов. В нем содержится информация об их физических и поведенческих характеристиках. В ситуации возникновения противоречий с требованиями издается приказ о депортации либо задержании нарушителей¹.

В то же время при наличии целого ряда положительных эффектов – от ускорения обработки большого объема информации, анализа тенденций перемещений, помощи в выявлении потенциальных угроз безопасности до предвидения возможных проблем и получения рекомендаций по управлению событиями – актуализируются негативные последствия от внедрения ИИ в сферу миграционного менеджмента.

Во-первых, нововведения предполагают значительные объемы инвестирования. Отсюда опасения по поводу истощения государственного бюджета. Во-вторых, обостряется проблема конфликта интересов, связанная с принципом избирательности при предоставлении государственного заказа на разработку решений и установку оборудования определенному пулу компаний. В-третьих, увеличивается время ожидания на переходах в силу недостаточной отлаженности цифровых устройств. В-четвертых, существует опасность автоматизации ошибок, сбоев, влекущих снижение надежности в физической работе пропускных механизмов и адекватности аутентификации иностранцев, которые могут быть депортированы либо лишены свободы по ложным основаниям. В-пятых, приоритезация пропуска мобильного контингента с «высоким риском иммиграции» увеличивает вариативность практик дискриминации. В-шестых, на настоящий момент несовершенной является система защиты персональных данных, что может привести к их утечке и неправомерному использованию. В-седьмых, более изоцированные и непрозрачные технологии слежки вызывают серьезные нарушения прав человека на неприкосновенность частной жизни².

Обсуждение

¹ Visa Information System (VIS). URL: <https://clck.ru/3Da9cj> (дата обращения 07.04.2024).

² Surveillance of Everyone: Europe's "Smart Borders" Would Automatically Monitor Individuals // Op. cit.; French Police Deploy Drones at Italian Border to Track Migrants // Op. cit.; France Orders 544 Kiosks & 250 Tablets for Entry/Exit System // Op. cit.; LQDN Fights to Protect French Citizens from Biometric Mass Surveillance // Op. cit.

ИИ отводится важное место в европейской политике цифровизации, которая конгруэнтна вектору современного мирового движения. Сектор государственного управления миграцией не является исключением, тем более что применение инновационных подходов сегодня в указанной области приобретает особую значимость. Обусловлено это увеличением масштабов стихийных трансграничных перемещений и прогрессирующей эклектикой их последствий.

Как и в целом ряде предыдущих исследований [3; 5; 8; 11; 22], в ходе настоящего анализа удалось установить, что с внедрением алгоритмических машинных систем в административные механизмы расширяются горизонты возможностей для повышения эффективности деятельности органов власти, чья ролевая и функциональная нагрузка формируется в когерентности с миграционными вопросами. Сегодня все этапы миграционного цикла охвачены революционными преобразованиями. Мультипликативный положительный эффект, отражающий данную практику, заключается в автоматизации трудоемких рутинных операций, повышении уровня контроля на границах и общественной безопасности, улучшении анализа и прогноза миграционных потоков, оптимизации реагирования специализированных служб на стрессовые события, криминальное поведение и радикальные проявления.

В то же время процесс перехода к новым формам управления сопровождается рисками, связанными как с несовершенством самих цифровых инструментов, созданных относительно недавно, так и проблемой обеспечения конфиденциальности, защиты персональных данных, этики и справедливости при принятии решений с опорой на ИИ. Работа по нахождению баланса между получаемыми техническими преимуществами и необходимостью соблюдения прав человека ведется. Аргументация тому – появление Закона об ИИ, которым императивированы стандарты и требования к применению новых технологий. Вероятно, в практической плоскости преодоление проблем во многом будет зависеть от готовности и способности разработчиков, а также исполнителей строго следовать юридически обязывающим установлениям.

Дополнительно исследование высветило текущее состояние использования ИИ в управлении миграцией во Франции. Выяснилось, что правительство, движимое амбицией войти в клуб лидеров, выделяет значительный объем ассигнований на развитие области инноваций. Благоприятствует достижению стратегической цели сформированность научной базы и наличие динамичной экосистемы стартапов. Высшим руководством страны вопрос о

предельной интеграции ИИ в процесс властного упорядочивания трансграничных перемещений переведен в центр политической повестки.

Отсюда успехи в продвижении согласно намеченному курсу. В логике ассоциированного членства в региональном объединении активно адаптируются к национальному контексту общеевропейские системы и технологии, такие как Система информации и раннего предупреждения Европейского союза или «Умные границы». Параллельно разрабатываются и внедряются собственные продукты интеллектуальной деятельности, например, национальный биометрический файл АЕМ, базы данных «Visabio» и AGDREF.

Хотя фундаментальные изменения не носят линейно-положительного характера – их обратной стороной является воспроизводство трудностей, ошибок и просчетов, сопутствующих любому переходному этапу, – стоит говорить о создании основательного задела для дальнейшей модернизации.

Кроме того, на кейсе Франции становится очевидным, что между уровнем цифровой зрелости государства и состоянием использования ИИ в сфере управления миграцией существует прямая связь. Аналогичное видение можно встретить в литературе. Так, И. Флорчак с сожалением наблюдает торможение внедрения ИИ в организующе-регулирующее воздействие польского государства на миграционные процессы [15, р. 166–167]. А. Черданцева, рефлексировав в отношении опыта Испании, а затем Швеции, пишет: «...поздний среди европейских стран старт цифровизации испанской экономики повлиял на внедрение ИКТ как в государственный сектор, так и в сферу бизнеса. Безусловно, отмечается медленное движение в направлении адаптации ИКТ к потребностям рынка, однако в области регулирования миграции цифровые технологии практически не использованы на региональном уровне. <...> Внедрение цифровых коммуникационных и информационных технологий в миграционную политику, как и возможные перспективы их использования для учета и адаптации иммигрантов, выступают следствием высокого уровня развития цифровой экономики Швеции и плодотворной работы государства по формированию цифровых компетенций как граждан страны, так и мигрантов» [5, с. 23–24].

Выявленная корреляция легко верифицируется путем апелляции к Рейтингу глобальной цифровой конкурентоспособности. В 2023 году его составителями Франции было отведено 27 место в ранжируемой совокупно-

сти. Это средний результат. Лучшие показатели продемонстрировала Швеция (7 место), более низкие – Испания (31 место) и Польша (39 место)¹.

Думается, что цифровая эволюция является безальтернативным будущим многих государств, поскольку развитие ИИ постепенно превращается в динамичный самонастраивающийся проект, преодолевая институциональную инерцию. Вопрос лишь в скорости, обусловленной комплексом внутринациональных и внешних обстоятельств, а также выборе/невыворе движения от преобладающей рациональности к модели, основанной на этике универсальных прав человека и моральных ценностях.

Заключение

Внедрение ИИ в государственное управление миграцией в Европейском союзе в целом и во Франции, в частности, отражает общемировые сдвиги, связанные с цифровой революцией. Поскольку трансграничная миграция оказывает значительное воздействие на безопасность и стабильность обществ, делегирование части полномочий ИИ – прогрессивный шаг в направлении решения сложных задач по оптимизации процессов упорядочивания социальной мобильности и нивелированию рисков. Сегодняшние достижения свидетельствуют об успешном прохождении цикла обкатки, что внушает оптимизм по поводу долгосрочных перспектив начавшейся модернизации.

Между тем, важным условием оптимального функционирования системы, в которую интегрированы машинные алгоритмы, является следование человекоцентристскому подходу на основании четко разработанных правил и этических норм использования инновационных технологий. Появление Закона об ИИ дает веские основания для предположения о вероятной доработке правового регулирования отношений в рассматриваемой области, усиления подотчетности органов, занимающихся миграцией.

На том основании, что тематика является новой и слабо разработанной, выдвинутые соображения и полученный материал могут стать отправной точкой для будущих исследований, нацеленных на более глубокое раскрытие потенциала использования ИИ в разных странах Европы, в том числе Франции, а также конструирование оптимальных моделей его внедрения. Кроме того, локальная проблематика, несмотря на кажущуюся объектно-

¹ World Digital Competitiveness Ranking / IMD. 2023. URL: <https://clck.ru/3Da958> (дата обращения 07.04.2024).

предметную ограниченность, способна придать дополнительную релевантность компаративному анализу.

Практическая ценность европейского опыта заключается в накоплении знаний о преимуществах и недостатках автоматизации административных процессов для исключения имеющихся противоречий, несовершенств, негативных последствий. Помимо этого, рассмотренные практики могут послужить стимулом для производства продуктов на основе ИИ, которые бы удовлетворяли политическому и социальному запросу на более корректное, прозрачное и справедливое управление человеческими перемещениями.

Литература

1. Алексеев Д.В. Цифровизация миграционной политики ЕС в контексте секьюритизации миграции // Вестник Томского государственного университета. 2022. №480. С. 63–72. <https://doi.org/10.17223/15617793/480/8>
2. Леденева В.Ю., Рахронов А.Х. Риски государственного управления в миграционной сфере в условиях цифровой трансформации // Управление. 2020. Т. 8. №4. С. 51–59. <https://doi.org/10.26425/2309-3633-2020-8-4-51-59>
3. Пряжникова О.Н. Цифровизация и искусственный интеллект в управлении миграцией: опыт стран Европы (Обзор) // Экономические и социальные проблемы России. 2024. №2. С. 158–167. <https://doi.org/10.31249/espr/2024/02.09>
4. Смирнова О.А. Миграционная политика Франции на рубеже XX–XXI вв. // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения. 2022. Т. 22. Вып. 3. С. 356–363.
5. Черданцева А.М. Особенности цифровых технологий в миграционной политике европейских стран: на примере Германии, Испании и Швеции // Общество: политика, экономика, право. 2021. №2. С. 21–25.
6. Черданцева А.М. Цифровые технологии в регулировании миграционных процессов в ЕС // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2021. №11. С. 110–115. <https://doi.org/10.26794/2226-7867-2021-11-1-110-115>
7. Чихаев А.Ю. Миграционная политика Франции при президенте Э. Макроне // Международная аналитика. 2023. Т. 14. №3. С. 23–40. <https://doi.org/10.46272/2587-8476-2023-14-3-23-40>
8. Andreou A. e-Securing the EU Borders: AI in European Integrated Border Management // Journal of Politics and Ethics in New Technologies and AI. 2023. Vol. 2. №1. P. 1–20. <https://doi.org/10.12681/jpentai.34287>
9. Brouwer E. Schengen and the Administration of Exclusion: Legal Remedies Caught in between Entry Bans, Risk Assessment and Artificial Intelligence // European Journal of Migration and Law. 2021. Vol. 23. №4. P. 485–507. <https://doi.org/10.1163/15718166-12340115>
10. Csatlós E. Prospective Implementation of AI for Enhancing European (in)Security: Challenges in Reasoning of Automated Travel Authorization Decisions // Computer Law & Security Review. 2024. Vol. 54. P. 1–11. <https://doi.org/10.1016/j.clsr.2024.105995>
11. Derave C., Genicot N., Hetmanska N. The Risks of Trustworthy Artificial Intelligence: The Case of the European Travel Information and Authorisation System // European Journal of Risk Regulation. 2022. Vol. 13. №3. P. 389–420. <https://doi.org/10.1017/err.2022.5>

12. du Boucher G. Les Algorithmes et L'intelligence Artificielle Contre les Étrangers en Europe // *Plein Droit*. 2024. Vol. 1. №140. P. 31–41.
13. Duflot A. Artificial Intelligence in the French Law of 2024 // *Legal Issues in the Digital Age*. 2024. Vol. 5. №1. P. 37–56. <https://doi.org/10.17323/2713-2749.2024.1.37.56>
14. Eklund A. Rule of Law Challenges of 'Algorithmic Discretion' & Automation in EU Border Control A Case Study of ETIAS Through the Lens of Legality // *European Journal of Migration and Law*. 2023. Vol. 25. P. 249–274. <https://doi.org/10.1163/15718166-12340152>
15. Florczak I. Sztuczna inteligencja jako narzędzie do kierowania polityką zatrudniania cudzoziemców? (Florczak I. Artificial Intelligence as a Tool to Guide the Policy of Hiring Foreigners?) // *Studies on Labour Law and Social Policy*. 2022. Vol. 29. №2. P. 161–172. <https://doi.org/10.4467/25444654SPP.22.013.15687>
16. Forti M. AI-Driven Migration Management Procedures: Fundamental Rights Issues and Regulatory Answers // *BioLaw Journal – Rivista di BioDiritto*. 2021. №2. P. 433–451. <https://doi.org/10.15168/2284-4503-833>
17. McKeever A. Immigration and Integration Policy Change in France During Sarkozy's Era // *French Politics*. 2024. Vol. 22. №2. P. 87–114. <https://doi.org/10.1057/s41253-024-00239-2>
18. Medeiros M., Souza L., Godoy P. Knocking on France's Door: Migration Policies and Reception Data (2015–2019) // *Revista Brasileira de Ciências Sociais*. 2023. Vol. 38. № 111. P. 1–21. <https://doi.org/10.1590/3811021/2023>
19. Millogo A., Trojette I., Péridy N. Are Government Policies Efficient to Regulate Immigration? Evidence From France // *Région et Développement*. 2021. Vol. 53. P. 23–49.
20. Ndzenze B., Marwala T. Artificial Intelligence and International Relations Theories. Singapore: Springer, 2023. 165 p. <https://doi.org/10.1007/978-981-19-4877-0>
21. Sadik G., Kaya C. The Role of Surveillance Technologies in the Securitization of EU Migration Policies and Border Management // *Uluslararası İlişkiler*. 2020. Vol. 17. №68. P. 145–160. <https://doi.org/10.33458/uidergisi.856932>
22. Szwed A. The Use of Artificial Intelligence in Migration-Related Procedures in the European Union – Opportunities and Threats // *Procedia Computer Science*. 2022. Vol. 207. P. 3645–3651. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2022.09.424>

References

1. Alekseev D.V. Tsifrovizatsiya migratsionnoi politiki ES v kontekste sek'yuritzatsii migratsii. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2022. №480. S. 63–72. <https://doi.org/10.17223/15617793/480/8>
2. Ledeneva V.Yu., Rakhmonov A.Kh. Riski gosudarstvennogo upravleniya v migratsionnoi sfere v usloviyakh tsifrovoi transformatsii. *Upravlenie*. 2020. T. 8. №4. S. 51–59. <https://doi.org/10.26425/2309-3633-2020-8-4-51-59>
3. Pryazhnikova O.N. Tsifrovizatsiya i iskusstvennyi intellekt v upravlenii migratsiei: opyt stran Evropy (Obzor). *Ekonomicheskie i sotsial'nye problemy Rossii*. 2024. №2. S. 158–167. <https://doi.org/10.31249/espr/2024/02.09>
4. Smirnova O.A. Migratsionnaya politika Frantsii na rubezhe XX–XXI vv. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya*. 2022. T. 22. Vyp. 3. S. 356–363.
5. Cherdantseva A.M. Osobennosti tsifrovyykh tekhnologii v migratsionnoi politike evropeiskikh stran: na primere Germanii, Ispanii i Shvetsii. *Obschestvo: politika, ekonomika, pravo*. 2021. №2. S. 21–25.
6. Cherdantseva A.M. Tsifrovye tekhnologii v regulirovanii migratsionnykh protsessov v ES. *Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta*. 2021. №11. S. 110–115. <https://doi.org/10.26794/2226-7867-2021-11-1-110-115>

7. Chikhaev A.Yu. Migratsionnaya politika Frantsii pri prezidente E. Makrone. *Mezhdunarodnaya analitika*. 2023. T. 14. №3. S. 23–40. <https://doi.org/10.46272/2587-8476-2023-14-3-23-40>
8. Andreou A. e-Securing the EU Borders: AI in European Integrated Border Management. *Journal of Politics and Ethics in New Technologies and AI*. 2023. Vol. 2. №1. P. 1–20. <https://doi.org/10.12681/jpentai.34287>
9. Brouwer E. Schengen and the Administration of Exclusion: Legal Remedies Caught in between Entry Bans, Risk Assessment and Artificial Intelligence. *European Journal of Migration and Law*. 2021. Vol. 23. №4. P. 485–507. <https://doi.org/10.1163/15718166-12340115>
10. Csatlós E. Prospective Implementation of AI for Enhancing European (in)Security: Challenges in Reasoning of Automated Travel Authorization Decisions. *Computer Law & Security Review*. 2024. Vol. 54. P. 1–11. <https://doi.org/10.1016/j.clsr.2024.105995>
11. Derave C., Genicot N., Hetmanska N. The Risks of Trustworthy Artificial Intelligence: The Case of the European Travel Information and Authorisation System. *European Journal of Risk Regulation*. 2022. Vol. 13. №3. P. 389–420. <https://doi.org/10.1017/err.2022.5>
12. du Boucher G. Les Algorithmes et L'intelligence Artificielle Contre les Étrangers en Europe. *Plein Droit*. 2024. Vol. 1. №140. P. 31–41.
13. Dufлот A. Artificial Intelligence in the French Law of 2024. *Legal Issues in the Digital Age*. 2024. Vol. 5. №1. P. 37–56. <https://doi.org/10.17323/2713-2749.2024.1.37.56>
14. Eklund A. Rule of Law Challenges of 'Algorithmic Discretion' & Automation in EU Border Control A Case Study of ETIAS Through the Lens of Legality. *European Journal of Migration and Law*. 2023. Vol. 25. P. 249–274. <https://doi.org/10.1163/15718166-12340152>
15. Florczak I. Sztuczna inteligencja jako narzędzie do kierowania polityką zatrudniania cudzoziemców? (Florczak I. Artificial Intelligence as a Tool to Guide the Policy of Hiring Foreigners?). *Studies on Labour Law and Social Policy*. 2022. Vol. 29. №2. P. 161–172. <https://doi.org/10.4467/25444654SPP.22.013.15687>
16. Forti M. AI-Driven Migration Management Procedures: Fundamental Rights Issues and Regulatory Answers. *BioLaw Journal – Rivista di BioDiritto*. 2021. №2. P. 433–451. <https://doi.org/10.15168/2284-4503-833>
17. McKeever A. Immigration and Integration Policy Change in France During Sarkozy's Era. *French Politics*. 2024. Vol. 22. №2. P. 87–114. <https://doi.org/10.1057/s41253-024-00239-2>
18. Medeiros M., Souza L., Godoy P. Knocking on France's Door: Migration Policies and Reception Data (2015–2019). *Revista Brasileira de Ciências Sociais*. 2023. Vol. 38. № 111. P. 1–21. <https://doi.org/10.1590/3811021/2023>
19. Millogo A., Trojette I., Péridy N. Are Government Policies Efficient to Regulate Immigration? Evidence From France. *Région et Développement*. 2021. Vol. 53. P. 23–49.
20. Ndzendze B., Marwala T. *Artificial Intelligence and International Relations Theories*. Singapore: Springer, 2023. 165 p. <https://doi.org/10.1007/978-981-19-4877-0>
21. Sadik G., Kaya C. The Role of Surveillance Technologies in the Securitization of EU Migration Policies and Border Management. *Uluslararası İlişkiler*. 2020. Vol. 17. №68. P. 145–160. <https://doi.org/10.33458/uidergisi.856932>
22. Szwed A. The Use of Artificial Intelligence in Migration-Related Procedures in the European Union – Opportunities and Threats. *Procedia Computer Science*. 2022. Vol. 207. P. 3645–3651. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2022.09.424>.