

**О.Е. Гришин,
А.В. Канушкин**

**O. Grishin,
A. Kanushkin**

**УЧАСТИЕ ПРОФСОЮЗОВ
ФЕДЕРАТИВНОЙ
РЕСПУБЛИКИ ГЕРМАНИИ
В ЕВРОКАМПАНИИ –
2024 НЕМЕЦКИХ
ПАРТИЙ: АНАЛИЗ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ
СУБЪЕКТНОСТИ**

**PARTICIPATION OF
TRADE UNIONS OF THE
FEDERAL REPUBLIC OF
GERMANY IN THE
EUROCAMPAIGN – 2024
OF GERMAN PARTIES:
ANALYSIS OF POLITICAL
SUBJECTIVITY**

Аннотация

В статье отражена роль, которую сыграли профсоюзы Федеративной Республики Германии в выступлении политических партий своей страны на выборах в Европарламент в 2024 году. Тред-юнионы показали свою способность участвовать в формировании и продвижении политической повестки, лоббировать интересы своих сторонников, принимать участие в предвыборной агитационной работе, поддерживать симпатизирующие им партии и противостоять политическим противникам. Таким образом, не являясь прямыми участниками выборов, они оказывали прямое воздействие как на политические партии ФРГ, представившие своих кандидатов, так и на отношение к ним граждан страны.

Среди всех принимавших участие в выборах в Европарламент – 2024 немецких партий основное внимание сосредоточила на себе «Альтернатива для Германии» (АдГ), фактически противопоставившая себя всей политической системе страны. Контрагитация профсоюзов против АдГ стала центральным сюжетом всей деятельности тред-юнионов в ходе данной кампании и наиболее важным аспектом с точки зрения политического анализа.

Принимая активное участие в электоральном процессе на федеральном и европейском уровне для достижения заявленных целей, профсоюзы Германии проявили себя как самодостаточный актор немецкой политики. Целью настоящего исследования является выявление степени влияния проф-

Abstract

The article reflects the role played by the trade unions of the Federal Republic of Germany in the performance of their country's political parties in the elections to the European Parliament in 2024. Trade unions have shown their ability to participate in the formation and promotion of the political agenda, lobby for the interests of their supporters, take part in election campaigning, support parties sympathetic to them and resist political opponents. Thus, not being direct participants in the elections, they had a direct impact on both the German political parties that presented their candidates and the attitude of the country's citizens towards them. Among all the German parties that took part in the elections to the European Parliament – 2024, the main focus was on the "Alternative for Germany" (AfD), which actually opposed itself to the entire political system of the country. The counter-agitation of trade unions against the AfD has become the central plot of all trade union activities during this campaign and the most important aspect from the point of view of political analysis. By actively participating in the electoral process at the federal and European levels to achieve their stated goals, German trade unions have proved themselves to be a self-sufficient actor in German politics. The purpose of this study is to identify the degree of influence of German trade unions on the polit-

союзов ФРГ на политический процесс и эффективность их политической субъектности. В статье приведен обзор актуальных работ европейских и российских ученых как по профсоюзной проблематике, так и по вопросу природы политической субъектности как политологической категории.

ical process and the effectiveness of their political subjectivity. This topic has not been studied by Russian scientists, which determines the theoretical and practical significance of the study. The article provides an overview of current works by European and Russian scientists both on trade union issues and on the nature of political subjectivity as a political science category.

Ключевые слова:

Федеративная Республика Германия, профсоюзы, политическая субъектность, выборы, Европарламент, Альтернатива для Германии.

Key words:

Federal Republic of Germany, trade unions, political subjectivity, elections, European Parliament, Alternative for Germany.

<https://doi.org/10.24412/2227-1538-2024-4-86-102>

С момента своего появления в XVIII столетии и до настоящего времени профессиональные союзы являются одним из важнейших инструментов защиты социальных, экономических и политических прав наемных работников. В этом качестве они всегда находились в центре общественной жизни и вызывали значительный интерес исследователей. Сегодня тематика деятельности тред-юнионов получила новое звучание и стала особо актуальной в силу ряда причин. Тектонические изменения в экономике, глобализация, появление новых форм занятости, мировой кризис, пандемия коронавируса и иные факторы стремительно меняли мир и трансформировали саму сферу общественных отношений, среду, в которой профсоюзы ведут свою деятельность. От объединений работников потребовалась большая гибкость и способность идти в ногу со временем. Закономерно возникла и насущная потребность в актуальной научной оценке современного положения профсоюзов и их участия в политическом процессе.

Исследование указанной проблематики, включая ее теоретические и исторические аспекты, стало темой целого ряда авторитетных исследований зарубежных авторов. Приведем для примера некоторые из них (опубликованы с 2022 года по настоящее время).

Л. Чеккетти дает представление о правовой практике Европейского суда по правам человека в вопросах деятельности профсоюзов XXI века. Ключевым для автора является вопрос о том, как применение законодательных актов ЕС, защищающих права работников, может рассматриваться в смысле проявления возросшей власти профсоюзов. Вызывает интерес сопоставление стандартов защиты социальных прав в ЕС по сравнению с национальным уровнем на примере отдельных государств [9]. В предлагаемом

ниже исследовании мы пришли к выводам, что апелляция немецких профсоюзов к высокому уровню правовых гарантий ЕС для трудящихся стала одним из краеугольных камней предвыборной агитации в ходе выборов в Европарламент в 2024 году.

М. Ойелере, А. Иге-Олаобажу, Р. Майни сосредоточили свое внимание на деятельности профсоюзов в контексте четвертой промышленной революции, изучили степень влияния новейших технологий. Географический спектр – страны «глобального Юга» [15].

И. Артус и Й. Холланд затрагивают тематику недостаточного представительства женщин в профсоюзах на организационных и руководящих должностях, а также пробелов политике профсоюзов, отражающей интересы женщин. На примере двух крупнейших тред-юнионов Германии – Промышленного профсоюза металлистов IG Metall и объединения сотрудников сферы услуг ver.di. оценивается нынешнее состояние гендерного равенства [8].

Ф. Миккельсен и Й. Йоргенсен исследуют самобытный путь становления объединений работников в регионе в период с начала XX века и разрушают два распространенных заблуждения: о том, что развитие профсоюзов в этих государствах якобы проходило абсолютно неконфликтно, а также представление о профсоюзном движении стран европейского севера как о стабильном и однородном органе. Авторы говорят об «истории, которая требует новых взглядов и методов» [13].

Два важных исторических экскурса в развитии датского и норвежского профсоюзного движения представили К. Кнудсен и Ф. Олстад. Изучение сложных страниц истории соответственно датского и норвежского профсоюзного движения позволяет проанализировать глубинные проблемы становления профсоюзов именно как политических игроков [12; 14].

Сопоставление специфики профсоюзной работы в России, США и странах Европы в части выстраивания надежного социального партнерства, вопросов трехстороннего взаимодействия работодателей, наемных работников и государства стало предметом исследования С.Л. Жарковой и А.А. Кузьменкова. Рассмотрены методы, применяемые объединениями работников в достижении заявленных целей [1]. Т.А. Избиенова и Р.К. Шемякин проанализировали проблемы правового регулирования коллективных трудовых отношений в период пандемии коронавируса [2].

В опубликованной в 2020 году фундаментальной работе «Модели профсоюзного движения: история и современность (зарубежный опыт)» (Д.В. Лобок, Г.М. Бирженюк, О.Н. Громова и др.), рассмотрены вопросы становления различных типов профсоюзного движения в странах Европы и Северной Америки. Уделено значительное внимание эволюции законодатель-

ства о тред-юнионах, трансформации организационных структур, влияния на общественно-политическую повестку, проблематике трансформации организаций работников в контексте глобализации [5].

А.А. Рожин делает выводы о том, что, несмотря на вызовы, с которыми объединения работников ФРГ столкнулись в XXI, включая сокращение их численности и, соответственно, ресурсной базы, а также такие внутренние проблемы, как недостаточная консолидированность при достижении своих целей, сумели нарастить протестную активность и сохранили свое значение как сторона в социально-политических отношениях в государстве [6].

С учетом рассматриваемой нами тематики, следует отдельно упомянуть о некоторых работах, предметом которых является политическая субъектность как самостоятельная научная категория.

Р.Д. Хунагов обозначает политическую субъектность как «фокусирующее» свойство политического» и определяет ее как «с одной стороны, способность к сознательному удовлетворению собственных политических потребностей через влияние на другие социальные единицы, а с другой, их удовлетворение путем применения политической активности и осуществления политического действия». По мнению автора, это приобретаемое, а не изначально присущее качество, а «объективными условиями становления политической субъектности являются конкретные экономические, социокультурные, политические и институциональные предпосылки» [7].

А.И. Контуров и К.Ю. Будылин выделяют индивидуальные (человек) и коллективные (партия, общественное объединение, движение, фронт, государство и пр.) субъекты, а саму субъектность в политике считают набором определенных качеств и свойств, которые «в своей совокупности определяют ... способность к политической самоидентификации, анализу и целеполаганию, а также волю к активной политике» [4].

Близким по сути к рассматриваемой нами тематике является изучение социальной субъектности профсоюзов на примере Российской Федерации, предпринятое С.Г. Климовой. «В ряду признаков, определяющих сформированную социальную субъектность, немаловажным является наличие партнеров и контрагентов, признающих легитимность данного субъекта. Субъектность формируется в борьбе за признание и поддержание своего статуса. Поэтому любому социальному актору важно иметь в поле своего взаимодействия (пусть даже и конфликтного) других акторов, признающих его суверенитет», – полагает автор [3].

Вместе с тем, непосредственно политическая субъектность профсоюзов на примере конкретного государства и в динамике определенного вре-

менного отрезка (в нашем случае это профсоюзы объединенной Германии) в российской политической науке практически не исследована.

Это побудило авторов рассмотреть данную проблему в актуальной привязке к крупному политическому событию – выборам в Европейский парламент.

При исследовании участия профсоюзов Федеративной Республики Германии в Еврокампании немецких партий в 2024 году использованы институциональный, системный, структурно-функциональный и социокультурный подходы.

В своем исследовании авторы опирались на оригинальные немецкоязычные источники, такие как программные документы профсоюзов, официальные обращения профсоюзных лидеров, статистические данные из авторитетных источников. Были применены следующие методы исследования: контент-анализ, кейс-стади, ивент-анализ.

В июне 2023 года крупнейшее Объединение немецких профсоюзов (ОНП) опубликовало свои требования к программам партий, участвующих в выборах¹.

Фундаментальный документ выражает позицию по общим для всех вопросам входящих в организацию восьми профсоюзов, представляющих около 85% организованных работников (Промышленные профсоюзы металлургов (IG Metall); «Строительство - аграрное хозяйство - экология» (IG Bauern – Agrar - Umwelt); «Горное дело - химическая промышленность - энергетика» (IG Bergbau – Chemie - Energie); профсоюзы «Воспитание и наука» (Gewerkschaft Erziehung und Wissenschaft); «Питание - деликатесы - рестораны» (Gewerkschaft Nahrung – Genuss - Gaststätten); Профсоюз полиции (Gewerkschaft der Polizei); Профсоюз железнодорожников и транспортников (EVG); Объединённый профсоюз работников сферы услуг (ver.di).

В первую очередь профсоюзы потребовали «обеспечить возможности для хорошей работы и устойчивого процветания путем активного воздействия на процессы трансформации». В основе этих процессов лежит обязательство ЕС обеспечить климатическую нейтральность к 2050 году. Здесь профсоюзами предлагалось усилить координацию, не допускать распыления средств, уделить особое внимание использованию возобновляемых источников энергии, производству водорода, технологиям улавливания и хранения

¹ Europawahl 2024 Stand: Juni 2023. Forderungen des DGB und seiner Mitgliedsgewerkschaften an die Parteien. URL: https://www.dgb.de/fileadmin/download_center/Positionen_und_Thesen/Europawahl_2024-_Forderungen_des_DGB_und_seiner_Mitgliedsgewerkschaften_an_die_Parteien.pdf (дата обращения 01.04.2024).

углекислого газа, выработать новые подходы к общеевропейскому рынку электричества и ряд других мер.

В блоке макроэкономических требований профсоюзы сделали акцент на обеспечении «надежного производства с помощью непрерывных цепочек создания стоимости», «качественного роста посредством устойчивой экономической политики», а также создании возможностей «для необходимых будущих инвестиций за счет разумной региональной структурной политики». Указанные меры рассматривались профсоюзами как надежная база для обеспечения занятости, высоких зарплат и социальных гарантий для работников. При их выработке был учтен опыт экономического кризиса и пандемии коронавируса, которые оказали колоссальное влияние на рынок труда.

Особое внимание авторы документа уделили вопросам создания достойных условий работы и прав трудящихся. Они призвали «обеспечить защиту работников за счет надежных социальных систем, высоких тарифов и хороших условий труда», уделять необходимое внимание обучению и переподготовке, защищать права трансграничных работников, расширить права на участие в принятии решений, совершенствовать общеевропейскую нормативную базу по вопросам трудового права.

Отраслевые профсоюзы озвучили свои требования, отражающие их специфику. В частности, Промышленный профсоюз металлистов (IG Metall) помимо схожих по сути тезисов по охране прав трудящихся сделал акцент на защите европейских сталелитейной, алюминиевой, автомобильной индустрии¹. Профсоюз железнодорожной и транспортной отрасли (EVG) выразил мнение, что депутатам Европарламента удастся ускорить темпы сокращения выбросов парниковых газов на транспорте и обеспечить климатическую нейтральность ЕС уже до 2050 года. Железнодорожный и общественный транспорт нуждаются в значительном расширении – как на национальном, так и на международном уровне, что необходимо отразить и в европейской стратегии мобильности. Во главу угла должны быть поставлены сотрудники отрасли и ценность их труда, заявили авторы документа².

Таким образом, профсоюзы дали своего рода предвыборный наказ партиям, охватив все важнейшие вопросы, в которых им требуется политическая поддержка, в том числе и на общеевропейском уровне. Обращает на себя внимание характер требований тред-юнионов. На наш взгляд, он отражает сущность этих объединений работников на современном этапе, когда

¹ Alles zur Europawahl 2024 – und was die IG Metall für Europa fordert. URL: <https://www.igmetall.de/politik-und-gesellschaft/europawahl> (дата обращения 01.04.2024).

² Verkehrspolitische Anforderungen der Eisenbahn - und Verkehrsgewerkschaft (EVG) zur Europawahl 2024. URL: https://www.evg-online.org/fileadmin/Politik/2024/Europawahl2024/24-03-20-Europawahl-KURZ-evg_Standpunkt_Europawahl.pdf (дата обращения 01.04.2024).

они вышли далеко за рамки отстаивания сугубо социально-экономических прав трудящихся и активно участвуют в обсуждении самого широкого спектра вопросов политической повестки, включая, например, промышленную и транспортную политику или проблематику устойчивого развития на перспективу нескольких десятилетий.

В преддверии выборов в Европарламент как «зонтичное» ОНП, так и отдельные немецкие профсоюзы развернули масштабную агитационную кампанию в поддержку участия в голосовании среди своих сторонников.

Объединение немецких профсоюзов призвало всех членов прийти к избирательным урнам и провело с ними значительную разъяснительную работу. Основной акцент был сделан на преодолении стереотипов об удаленности европейской политики от нужд и чаяний «простого работника».

«Ты думаешь, что решения, принимаемые в Брюсселе и Страсбурге, не имеют к тебе никакого отношения? Однако решения ЕС также определяют твою повседневную работу и будущее твоего предприятия», - говорится в агитационном буклете Объединения немецких профсоюзов¹.

В документе приводятся конкретные примеры нормативных актов ЕС, регулирующих важные стороны трудовых и социальных отношений государств-членов. Отмечены такие положения, как регулирование недельного рабочего времени, соблюдение права на оплачиваемый отпуск, защита материнства, установление уровня минимальных зарплат, гарантирующих защиту от бедности, отсутствие дискриминации в оплате при трудоустройстве в другой стране ЕС и сохранение социальной страховки, защита при переходе права собственности на предприятие, меры по охране труда, гарантии равной оплаты для мужчин и женщин, обеспечение финансирования социальных проектов, введение практики учета рабочего времени для защиты от переработки.

В части, касающейся предприятий отмечены такие гарантии со стороны ЕС, как возможности прохождения практик для сотрудников по программе «Эразмус», финансовая поддержка в кризисных ситуациях, оптимизация условий для торговли между государствами, финансирование процессов трансформации для достижения заявленных ЕС показателей экологической политики, защита при банкротстве, право голоса для сотрудников в транснациональных предприятиях.

Такой внушительный список мер поддержки со стороны ЕС должен был убедить членов профсоюзов в необходимости иметь надежное представи-

¹ Was hat Europa mit dir zu tun? URL: https://www.dcm-bestellportal.de/dgb/downloads/DGB-0587_Flyer.pdf (дата обращения 01.04.2024).

тельство в Европейском парламенте для защиты своих интересов и на надгосударственном уровне.

Свои аргументы в пользу участия в выборах высказали отраслевые тред-юнионы Германии. Так, например, немецкий Профсоюз сотрудников церкви, диаконии и Каритас в специальном обращении заявил: «Церковный профсоюз призывает вас, организованных коллег, сочувствующих или читающих данный информационный бюллетень, воспользоваться своим основным правом, мы бы даже сказали, своим обязательством участвовать в выборах»¹.

Сильвия Бюлер, член Федерального правления Объединенного профсоюза сферы услуг ver.di и руководитель департамента здравоохранения, социальных услуг, образования и науки в своем интервью отметила: «Каждый не отданный голос – это голос в пользу врагов демократии. ... Мы знаем это по коллективным спорам: чем больше нас, тем большего мы можем достичь. Так же обстоит дело и с выборами в ЕС»².

Но помимо собственно участия в выборах важны и политические симпатии голосующих.

Профсоюзы попытались подчеркнуть сдержанный, беспристрастный и нейтральный характер своей предвыборной агитации и основным ее методом стало сопоставление программ партий по ключевым для тред-юнионов вопросам. Определенные симпатии, тем не менее, просматривались, а одной из партий было в принципе отказано в праве быть полноценно представленной профсоюзному сообществу, на чем мы подробнее остановимся ниже.

Объединение немецких профсоюзов в опубликованном в апреле с. г. документе «Программы к выборам в Европарламент 2024: сверка ОНП» сравнивает важнейшие заявления шести партий – «Левой», СДПГ (Социал-демократическая партия Германии)? «Союза 90/Зеленых», СвДП (Свободная демократическая Германия), ХДС (Христианско-демократический союз) и Союза С. Вагенкнехт - по шести важнейшим темам: трансформация экономики, производство, инвестиции в регионы, хорошие условия для работы, участие в управлении транснациональными предприятиями, трудовая мобильность³.

¹ Europawahl 9. Juni 2024. URL: <https://www.kirchengewerkschaft.de/475-europawahl-9-juni-2024> (дата обращения 01.04.2024).

² Vor einer Richtungsentscheidung. Flyer zur EU-Wahl: Interview mit ver.di-Bundesvorstandsmitglied Sylvia Bühler über Arbeitsmigration, Tarifbindung, Mindestlöhne und den Nutzen der EU. URL: <https://clck.ru/3DagAA> (дата обращения 01.04.2024).

³ DGB – Wahlcheck zur Europawahl 2024. URL: <https://clck.ru/3Dag9b> (дата обращения 01.04.2024).

Представленные программы сопоставлены таким образом, чтобы наглядно проиллюстрировать отношение партий к чувствительным именно для профсоюзов и их членов темам.

Традиционно симпатизирующие профсоюзам «Левая» и СДПГ, а также «Зеленые» выглядят наиболее выигрышно с точки зрения «людей труда».

В частности, по важнейшему вопросу участия сотрудников транснациональных предприятий в принятии решений указанные три партии представили исчерпывающие дорожные карты, в то время как оставшиеся три участницы выборов даже не отразили этот пункт в своей повестке. В блоке, посвященном условиям труда, требования этих партий также особенно подробны и обстоятельны на фоне конкурентов. В них отражены приоритет основных социальных прав над свободами внутреннего рынка, усиление роли коллективных договоров, защита работников от стресса, физических и психических перегрузок, обеспечение минимального уровня доходов и социального страхования. Предложения партии Союз 90/Зеленые включают в себя не только традиционные трудовые гарантии, но и сверхактуальные на сегодня вопросы защиты от угроз цифровизации и искоренения фиктивной самозанятости.

Находящаяся в центре политического спектра ХДС и образовавшийся несколько месяцев назад левый блок С. Вагенкнехт в приведенном сравнении показаны не столь «профсоюзориентированными», хотя в отдельных моментах поддерживают важные для тред-юнионов инициативы.

Принадлежащая к правому крылу партия свободных демократов (СвДП) в подобном сопоставлении воспринимается как оплот предпринимателей, но отнюдь не профсоюзов и наемного труда в целом. Акцент сделан на защиту стартапов, усиление конкуренции, устранение бюрократических барьеров, лучшие условия для инвестиций, недопустимость ущемления частной инициативы и самостоятельности.

Похожую по смыслу политическую агитацию развернули и отраслевые тред-юнионы. В документе «Пробные камни для выборов в Европарламент 2024: профсоюз железнодорожников и транспортников (EVG). Вот как ответили партии: ХДС/ХСС, Союз 90/Зеленые, СДПГ, «Левая», СвДП» приводятся ответы партий на ключевые для данного объединения работников вопросы¹. Последние были направлены в адрес «устоявшихся демократических партий» Германии (по всей видимости, основанный несколько месяцев назад блок С. Вагенкнехт не включен в список как пока не соответствующий этому

¹ EVG – Wahlprüfsteine zur Europawahl 2024: So haben die Parteien geantwortet: CDU/CSU, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, SPD, DIE LINKE, FDP. URL: <https://clck.ru/3DagBB> (дата обращения 01.04.2024).

критерию), тематика охватывает спектр от условий труда отдельных работников до судьбы всей отрасли в смысле ее возможной приватизации, например: «В какой степени ваша партия выступает за сохранение интегрированных железнодорожных компаний в Германии и Европе и, соответственно, против разделения железнодорожных сетей и предприятий, и какова ваша позиция по вопросам приватизации в автобусном и железнодорожном секторах? Что ваша партия хочет сделать для улучшения условий труда в транспортном секторе и что конкретно для защиты работников автобусных парков и железной дороги в Европе от злоупотреблений в контрактах..., а также от несоблюдения расписания движения и периодов отдыха?»

Ответы партий маркированы символами одобрения, неодобрения или нейтрального отношения. Результаты полностью подтверждают сделанные нами выше выводы: позиции «Левой» и социал-демократов совпадают с мнением профсоюзов во всех случаях, позиции «Зеленых» в абсолютном большинстве. Мнение ХДС обозначено как, в основном, нейтральное, программа свободных демократов – как, в целом, негативная по отношению к тред-юнионам.

Члены профсоюзов получили довольно однозначные рекомендации, как им стоило бы голосовать на выборах в Европарламент.

Политическая риторика понятна, за исключением одного вопроса: почему при анализе программ партий, участвующих в выборах, в рассмотренных нами документах не добавлена в список сравнения представленная в бундестаге и земельных парламентах «Альтернатива для Германии»? В большей части профсоюзных предвыборных листовок партия даже не упоминается.

Ответ мы видим в упоминавшемся документе «зонтичного» Объединения немецких профсоюзов. Специальный раздел озаглавлен «Если Вам не хватило АдГ в нашей предвыборной свертке ...». Авторы фактически выводят «Альтернативу» из игры, объявляют партии политический бойкот.

Среди главных аргументов приводятся тезисы о том, что АдГ, по мнению авторов, «выступает против профсоюзных ценностей, демократии, равноправия, открытости миру и толерантности в Германии, Европе и во всем мире, ... против центральных ценностей конституции» и является «правоэкстремистской». Отказ сравнивать программы «Альтернативы» и других участников выборов объяснен невозможностью даже «упоминать АдГ на одном дыхании с демократическими партиями» и нежеланием придать «невинный вид ее в корне враждебным по отношению к демократии стратегиям и действиям». Особо ревностно профсоюзы отнеслись к попыткам партии перехватить

инициативу «на своем поле» и объявили ее претензии на то, чтобы представлять интересы рабочего и «простого человека» необоснованными¹.

Отметим, что такое отношение вполне объяснимо, так как распространение «правых» симпатий среди членов профсоюзов сегодня является одним из главных вызовов для этих организаций. Проблема «правого дрейфа» в среде организованных работников многие годы стоит в центре внимания политической и социальной науки в ФРГ. Целый ряд работ авторитетных немецких ученых (К. Дерре, Д. Зауэр и др.) свидетельствует, что профсоюзная среда сама по себе оказалась предрасположена к восприятию правых идей [10; 11; 16].

В ходе кампании по выборам в Европарламент 2024 года с заявлениями о принципиальной несовместимости установок или даже враждебности АдГ по отношению к профсоюзам выступили все крупнейшие тред-юнионы Германии, распространив их на собственных сайтах, в прессе и на телевизионных каналах, социальных сетях, что позволяет говорить о массовой информационной атаке на партию. Приведем лишь некоторые примеры.

В мае 2024 года один из крупнейших в Германии профсоюз работников сферы услуг (ver.di) в лице своей федеральной экспертной группы по авиационному транспорту и морской экономике опубликовал документ с изложением позиции под заголовком «АдГ выступает против всего, за что мы выступаем как профсоюз»². Авторы документа подвергают критике ряд программных установок «Альтернативы», таких, как требования по дерегулированию экономики, чрезмерно консервативный, по мнению профсоюза, взгляд на семью, призывы к роспуску Федерального агентства ФРГ по труду и передаче его функций коммунальным центрам занятости и другие. Высказана точка зрения о том, что АдГ везде «чудится опасность социализма» и партия неправильно воспринимает Европейский союз как «супергосударство с плановой экономикой» и «социалистической общественной ответственностью», что, по мнению авторов, «не имеет ничего общего с реальностью, а лишь отражает основную националистическую позицию АдГ». Последний тезис, очевидно, призван проиллюстрировать некомпетентность «Альтернативы» в вопросах европейской политики именно накануне выборов. АдГ обозначили как «неолиберальную партию элит», не ориентированную на защиту интересов наемных

¹ DGB – Wahlcheck zur Europawahl 2024. URL: <https://clck.ru/3DagBo>. P. 12. (дата обращения 01.04.2024).

² Die AfD steht gegen alles, wofür wir als Gewerkschaften stehen. Positionspapier der ver.di Bundesfachgruppe Luftverkehr und Maritime Wirtschaft. Impressum: Vereinte Dienstleistungsgewerkschaft – ver.di, Paula-Thiede-Ufer 10. URL: <https://clck.ru/3DagCc> (дата обращения 01.04.2024).

работников, обвинили в якобы развязанной националистической травле лиц с миграционным прошлым и провели прямую параллель между ней и фашистской национал-социалистической партией, напомнив о разгоне профсоюзов и казнях их членов в 1933 году. Мы отчетливо видим, что профсоюзы до предела повысили градус своей политической риторики в отношении АдГ в преддверие общеевропейского голосования.

Деятельность тред-юнионов по агитации против «Альтернативы для Германии» включала в себя и такие форматы, как специальные семинары по вопросам правильного выстраивания идеологической работы. Так, промышленный профсоюз «Строительство - Аграрное хозяйство - Экология» (IG Bauen – Agrar – Umwelt) в январе 2024 года в рамках образовательного проекта в земле Северный Рейн – Вестфалия провел такое двухдневное мероприятие, в пояснительной записке к которому говорится: «Народно-авторитарная АдГ в своей программе и действиях несовместима с профсоюзными ценностями». Так же, как и в ранее рассмотренном тексте, «Альтернативу» обозначают как «неолиберально ориентированную в экономической политике», в то время как она сама (якобы незаслуженно) позиционирует как «партия маленьких людей». В план семинара были включены следующие ряд тем, такие как: политические требования АдГ против профсоюзов; политические требования АдГ против прав трудящихся; успешные стратегии профсоюзов – членов ОНП¹.

Следует предположить, что программа была рассчитана на подготовку лекторов, агитаторов, активистов, которые могли бы распространить полученные знания в своих коллективах.

В развернутой тред-юнионами кампании против «Альтернативы для Германии» обращают на себя внимание такие ее черты, как выверенная, единая позиция всех объединений работников, наступательный, местами агрессивный характер, широкий спектр применяемых методов агитации, стремление любой ценой маргинализировать политический образ противника. Следует предположить, что, наблюдая объективную картину достижений «Альтернативы» на земельных и федеральных выборах в Германии и прогнозируя ее возможные успехи на европейском уровне, профсоюзы ФРГ сделали одной из главных, если не главной целью уменьшить количество голосов за АдГ, особенно со стороны своих членов. По нашему мнению, этим может объясняться довольно сдержанная критика в адрес «традиционных» противников объединений работников, таких, как, например, партия свободных демократов (СвДП), так как конкуренция и условная угроза с их сто-

¹ AfD und Gewerkschaften. URL: <https://clck.ru/3DStcR> (дата обращения 01.04.2024).

роны могла оцениваться как несопоставимо меньшая. В представленной профсоюзами картине политический ландшафт Германии перед выборами был разделен на две части: «Альтернатива» – с одной стороны, и с другой – все остальные партии.

Опасения профсоюзов оказались не напрасными. В таблице 1 сопоставлены данные по результатам голосования немецких избирателей в общем и членов объединений работников (по данным с официального сайта Объединения немецких профсоюзов)¹.

Таблица 1. Результаты голосования немецких избирателей в общем и членов объединений работников

Партия	Голоса избирателей (в целом по ФРГ)	Голоса избирателей (члены профсоюзов)
Христианско-демократический союз (ХДС)	30,0%	24,8%
«Альтернатива для Германии»	15,9%	18,5%
Социал-демократическая партия Германии (СДПГ)	13,9%	18,1%
Союз 90/Зеленые	11,9%	12,5%
Блок Сары Вагенкнехт	6,2%	5,7%
Свободная демократическая партия Германии (СвДП)	5,2%	3,8%
«Левая»	2,7%	3,0%
Другие партии	14,2%	13,6%

Результаты «Альтернативы для Германии» оказались более чем убедительными. Партия заняла второе место, уступив только столпу и непререкаемому авторитету немецкой политики – консервативной ХДС, и оставив позади старейшую партию страны – социал-демократов, а также молодых, но довольно популярных «зеленых». Еще более драматично смотрится статистика по голосованию членов профсоюзов, где «Альтернатива» также на втором месте, но со значительно меньшим отрывом от лидера. Но наиболее болезненным ударом для тред-юнионов стало то, что их сторонники поддержали АдГ в большей степени, чем средний немецкий избиратель.

Я. Фахими, председатель ОНП, выступила со специальным заявлением по итогам выборов: «Несмотря на то, что глубочайшим образом обеспокоена положительными результатами на выборах в Европе правых популистов и крайне правых, от этих выборов исходят важные сигналы. Демократические силы, сформировавшиеся в последние месяцы, должны сохранять свою при-

¹ Europa 2024: So haben Gewerkschafter*innen gewählt. URL: <https://clck.ru/3Da7S3> (дата обращения 01.04.2024).

верженность и продолжать выступать за мирную, справедливую и социальную Европу»¹. Лидер профсоюзов ФРГ добавила, что эти выборы должны стать хорошим стимулом для заботы о правах трудящихся, что, на наш взгляд, можно понимать и таким образом, что голосование за правых могло быть оценено как протестное.

Соответствующие оценки высказало и руководство ряда отраслевых профсоюзов. Председатель *ver.di* Ф. Вернеке по итогам выборов заявил: «Хотя каждый голос за крайне правые партии — это на один голос больше, чем нужно, подавляющее большинство избирателей, участвовавших в голосовании, отдали свой выбор демократическим партиям». Он высказал слова благодарности избирателям и, особенно, активистам *ver.di*, которые постоянно поддерживали свой тред-юнион².

Профсоюзы своими заявлениями показывают сторонникам, что не могут примириться с достижениями своего главного политического противника на данном этапе, но также и то, что «держат удар» и демонстрируют готовность к дальнейшей борьбе.

Анализ деятельности профсоюзов в ходе выборов в Европарламент в 2024 году показывает, что, не являясь прямыми участниками выборов, они, тем не менее, приняли активное участие в кампании и, по нашему мнению, оказали на нее существенное влияние.

Объединения работников сформулировали и официально опубликовали свои требования к политическим программам партий по всему спектру вопросов, относящихся к полномочиям Европейского союза. Профсоюзы взяли на себя как роль центров выработки решений и политических компетенций, так и функцию лоббирования интересов своих сторонников.

Тред-юнионы развернули масштабную агитационную кампанию, оказывали влияние на политические симпатии своих членов. В частности, они выразили свою полную поддержку СДПГ и «Левой», подав четкий сигнал избирателям. При этом, как мы выяснили, еще более важной задачей для профсоюзов было снижение рейтингов «Альтернативы для Германии», и проведенная в этом направлении работа показала их способность выступать консолидированно и концентрировать значительные ресурсы на решении важнейших задач. Несмотря на впечатляющие успехи «правых» на выборах профсоюзы дали понять, что для них схватка не закончена и они позиционируют себя как мощный противовес данной политической силе. Для кон-

¹ DGB – Vorsitzende Fahimi zur Europawahl: Engagement für friedliches, gerechtes und soziales Europa aufrechterhalten. URL: <https://clck.ru/3DStfJ> (дата обращения 01.04.2024).

² Europawahl 2024. URL: <https://www.verdi.de/europawahl> (дата обращения 01.04.2024).

статации субъектности имеет значение само взаимодействие с другими акторами, которое может носить и конфликтный характер.

Сознательным образом и целенаправленно изменяя политическую действительность в своих интересах и в интересах своих сторонников, профсоюзы проявляют свою политическую субъектность. В достижении поставленных целей они используют сформированный на протяжении многих десятилетий авторитет в немецком обществе, законодательно закрепленные гарантии деятельности, широкие возможности продвижения предлагаемых идей через наработанные информационно-коммуникационные возможности и, главное, многомиллионную армию своих членов. Несмотря на кадровые издержки, понесенные с 1990-х гг., тред-юнионы по-прежнему сильны, число входящих в эти объединения людей кратно превосходит численность немецких политических партий, а такие объединения, как Промышленный профсоюз металлистов (IG Metall) и Объединённый профсоюз работников сферы услуг (ver.di) – не только крупнейшие в Германии, но и одни из крупнейших в мире. Уникальная профсоюзная система ФРГ остается политическим игроком высшей лиги.

Литература

1. Жаркова С.Л., Кузьменков А.А. Роль профсоюзов в создании устойчивого общественного положения в социальной сфере // Альманах Крым. 2023. №38. С. 53-67.
2. Избиенова Т.А., Шемякин Р.К. Европейский опыт регулирования коллективных трудовых отношений в пандемию // Трудовое право в России и за рубежом. 2021. №4. С. 54-56. <https://doi.org/10.18572/2221-3295-2021-4-54-56>
3. Климова С.Г. Профсоюзы в поисках влияния // Россия реформирующаяся: Ежегодник – 2005 / Отв. ред. Л.М. Дробижева. Москва: Институт социологии РАН, 2006. С. 231-247.
4. Конуров А.И., Будылин К.Ю. Субъектность как политологическая категория // Власть. 2012. 6. С. 148-152.
5. Модели профсоюзного движения: история и современность (зарубежный опыт) / Д.В. Лобок, Г.М. Бирженюк, О.Н. Громова [и др.]. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2020. 240 с.
6. Рожин А.А. Профсоюзы в Германии: вызовы и решения // Современная Европа. 2023. №6. С. 154-166. <https://doi.org/10.31857/S020170832306013X>
7. Хунагов Р.Д. Политическая субъектность: философско-политический анализ: автореф. дис. ... к. ф. н. Ростов-на-Дону, 1993. 20 с.
8. Artus I., Holland J. Trade Unions, Collective Bargaining and Gender in Germany. In: Elomäki, A., Kantola, J., Koskinen Sandberg, P. (eds) Social Partners and Gender Equality. Gender and Politics. Palgrave Macmillan, Cham. 2022. P. 223-244. https://doi.org/10.1007/978-3-030-81178-5_10
9. Cecchetti L. The European Court of Justice and Trade Union Power in Europe. In: Colfer, B. (eds) European Trade Unions in the 21st Century. St. Antony's Series. Palgrave Macmillan, Cham. 2022. P. 45-69. https://doi.org/10.1007/978-3-030-88285-3_3

10. Dörre K. Gewerkschaften und Rechtspopulismus — gibt es einen Zusammenhang? // Rechte Orientierungen bei Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern. Dokumentation im Auftrag der Friedrich-Ebert-Stiftung. Bonn, 2007. S. 24–34.
11. Dörre K. In der Warteschlange. Arbeiterinnen und die radikale Rechte. Verlag Westfälisches Dampfboot. Münster, 2020.
12. Knudsen K. Syndicalism and strikes in Denmark, 1917–1920: The Syndicalist Challenge to Social Democratic Trade Union Leadership. In: Jørgensen, J., Mikkelsen, F. (eds) Trade Union Activism in the Nordic Countries since 1900. Palgrave Studies in the History of Social Movements. Palgrave Macmillan, Cham. 2023. P. 69–91. https://doi.org/10.1007/978-3-031-08987-9_4
13. Mikkelsen F., Jørgensen J. Trade Union Activism in the Nordic Countries: Introduction. In: Jørgensen, J., Mikkelsen, F. (eds) Trade Union Activism in the Nordic Countries since 1900. Palgrave Studies in the History of Social Movements. Palgrave Macmillan, Cham. 2023. P. 1–14. https://doi.org/10.1007/978-3-031-08987-9_1
14. Olstad F. The Norwegian Experience: Trade Union Opposition and Local Activism, 1900–1939. In: Jørgensen, J., Mikkelsen, F. (eds) Trade Union Activism in the Nordic Countries since 1900. Palgrave Studies in the History of Social Movements. Palgrave Macmillan, Cham. 2023. P. 47–67. https://doi.org/10.1007/978-3-031-08987-9_3
15. Oyelere M., Ige-Olaobaju A., Maini R. Trade Union Revitalisation: The Impact of Artificial Intelligence and Gig Economy. In: Adisa, T.A., Mordi, C. (eds) HRM in the Global South. Palgrave Macmillan, Cham. 2022. P. 399–424. https://doi.org/10.1007/978-3-030-98309-3_15
16. Rechtspopulismus und Gewerkschaften. Eine arbeitsweltliche Spurensuche / D. Sauer, U. Stöger, J. Bischoff [et al.]. Hamburg: VSA, 2018.

References

1. Zharkova S.L., Kuz'menkov A.A. Rol' profsoyuzov v sozdanii ustoychivogo obshchestvennogo polozheniya v sotsial'noi sfere. Al'manakh Krym. 2023. №38. S. 53–67.
2. Izbienova T.A., Shemyakin R.K. Evropeiskii opyt regulirovaniya kollektivnykh trudovykh otnoshenii v pandemiyu. Trudovoe pravo v Rossii i za rubezhom. 2021. №4. S. 54–56. <https://doi.org/10.18572/2221-3295-2021-4-54-56>
3. Klimova S.G. Profsoyuzy v poiskakh vliyaniya. Rossiya reformiruyushchayasya: Ezhegodnik – 2005 / Otv. red. L.M. Drobizheva. Moskva: Institut sotsiologii RAN, 2006. S. 231–247.
4. Konurov A.I., Budylin K.Yu. Sub"ektnost' kak politologicheskaya kategoriya. Vlast'. 2012. 6. S. 148–152.
5. Modeli profsoyuznogo dvizheniya: istoriya i sovremennost' (zarubezhnyi opyt) / D.V. Lobok, G.M. Birzhenyuk, O.N. Gromova [i dr.]. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskii gumanitarnyi universitet profsoyuzov, 2020. 240 s.
6. Rozhin A.A. Profsoyuzy v Germanii: vyzovy i resheniya. Sovremennaya Evropa. 2023. №6. S. 154–166. <https://doi.org/10.31857/S020170832306013X>
7. Khunagov R.D. Politicheskaya sub"ektnost': filosofsko-politicheskii analiz: avtoref. dis. ... k. f. n. Rostov-na-Donu, 1993. 20 s.
8. Artus I., Holland J. Trade Unions, Collective Bargaining and Gender in Germany. In: Elomäki, A., Kantola, J., Koskinen Sandberg, P. (eds) Social Partners and Gender Equality. Gender and Politics. Palgrave Macmillan, Cham, 2022. P. 223–244. https://doi.org/10.1007/978-3-030-81178-5_10

9. Cecchetti L. The European Court of Justice and Trade Union Power in Europe. In: Colfer, B. (eds) *European Trade Unions in the 21st Century*. St. Antony's Series. Palgrave Macmillan, Cham. 2022. P. 45–69. https://doi.org/10.1007/978-3-030-88285-3_3
10. Dörre K. Gewerkschaften und Rechtspopulismus — gibt es einen Zusammenhang? Rechte Orientierungen bei Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmern. Dokumentation im Auftrag der Friedrich-Ebert-Stiftung. Bonn, 2007. S. 24–34.
11. Dörre K. In der Warteschlange. Arbeiterinnen und die radikale Rechte. Verlag Westfälisches Dampfboot. Münster, 2020.
12. Knudsen K. Syndicalism and strikes in Denmark, 1917–1920: The Syndicalist Challenge to Social Democratic Trade Union Leadership. In: Jørgensen, J., Mikkelsen, F. (eds) *Trade Union Activism in the Nordic Countries since 1900*. Palgrave Studies in the History of Social Movements. Palgrave Macmillan, Cham. 2023. P. 69–91. https://doi.org/10.1007/978-3-031-08987-9_4
13. Mikkelsen F., Jørgensen J. Trade Union Activism in the Nordic Countries: Introduction. In: Jørgensen, J., Mikkelsen, F. (eds) *Trade Union Activism in the Nordic Countries since 1900*. Palgrave Studies in the History of Social Movements. Palgrave Macmillan, Cham. 2023. P. 1–14. https://doi.org/10.1007/978-3-031-08987-9_1
14. Olstad F. The Norwegian Experience: Trade Union Opposition and Local Activism, 1900–1939. In: Jørgensen, J., Mikkelsen, F. (eds) *Trade Union Activism in the Nordic Countries since 1900*. Palgrave Studies in the History of Social Movements. Palgrave Macmillan, Cham. 2023. P. 47–67. https://doi.org/10.1007/978-3-031-08987-9_3
15. Oyelere M., Ige-Olaobaju A., Maini R. Trade Union Revitalisation: The Impact of Artificial Intelligence and Gig Economy. In: Adisa, T.A., Mordi, C. (eds) *HRM in the Global South*. Palgrave Macmillan, Cham. 2022. P. 399–424. https://doi.org/10.1007/978-3-030-98309-3_15
16. Rechtspopulismus und Gewerkschaften. Eine arbeitsweltliche Spurensuche / D. Sauer, U. Stöger, J. Bischoff [et al.]. Hamburg: VSA, 2018.